

人际关系满意度与亲社会行为:需求满足与共情的作用*

高明¹, 赵灿¹, 杨红君^{2,3}, 禹明华¹, 杨秀军¹, 刘佳鑫¹

(1. 湖南商务职业技术学院, 长沙 410205; 2. 湖南人文科技学院教育学院, 娄底 417000;

3. 湖南师范大学认知与人类行为湖南省重点实验室, 长沙 410082)

摘要:为探讨人际关系满意度对大学生亲社会行为的影响,以及需求满足和共情在二者间的中介作用,对1432名大学生进行了问卷调查。结果:(1)人际关系满意度能显著正向预测亲社会行为;(2)基本心理需求满足和共情在二者间起并行中介作用,其中基本心理需求满足的中介效应强于共情,且总间接效应显著强于直接效应。研究揭示了人际关系满意度影响亲社会行为的通道模型,为提升大学生亲社会行为提供了实证依据。

关键词:人际关系满意度;亲社会行为;基本心理需求满足;共情;并行中介作用

中图分类号:B848

文献标志码:A

文章编号:1003–5184(2026)04–0330–07

1 问题提出

亲社会行为是指个体自愿做出的有益于他人和社会的行为,是衡量个体社会适应与道德发展的重要指标(Dovidio et al., 2017)。尽管亲社会行为对个体与社会发展具有积极意义,但其发生机制尚不清晰。当前大学生群体中普遍存在亲社会动机与行为脱节的现象(辛自强,周正,2012),即多数大学生虽具有助人意愿,但在实际情境中却难以持久践行。这一落差不仅制约了大学生积极人格的塑造与和谐人际关系的建构,也可能削弱校园共同体意识与社会整体道德水平。因此,深入探究促进大学生亲社会行为的心理路径,具有重要的现实意义。人际关系作为大学生最重要的社会支持来源之一,其质量对个体的心理与行为发展具有深远影响。然而,人际关系满意度如何转化为亲社会行为的内在机制尚缺乏系统探讨。自我决定理论(Deci & Ryan, 2000)与共情理论(Bastiaansen et al., 2009)为理解这一转化提供了不同视角:前者强调基本心理需求的满足是激发自主动机的基础,后者则关注情感共鸣在利他行为中的核心作用。二者可能构成人际关系影响亲社会行为的并行中介路径。因此,该研究拟整合两种理论,考察基本心理需求满足与共情在大学生人际关系满意度与亲社会行为之间的中介作用。

1.1 大学生人际关系满意度与亲社会行为

关于人际关系满意度与亲社会行为的关系探讨,已有研究多从亲社会行为如何改善关系质量的

视角展开(Carlo et al., 2018),而该研究则聚焦于“满意度是否能够驱动亲社会行为的产生”这一相对较少被探讨的方向。从理论上讲,这一方向具有充分的逻辑依据。其一,从社会交换理论的动机机制来看(Homans, 1958),个体在人际互动中遵循互惠原则,将关系中获得尊重、信任与情感支持等积极体验视为一种“收益”,并由此产生回馈他人的内在动机。这一机制在逻辑上确立了人际关系满意体验作为前因变量的地位——个体须先经历关系满意,才能激活回报动机,进而表现出帮助、分享与合作等亲社会行为。其二,社会距离理论进一步揭示了人际关系满意度影响亲社会行为的边界条件。该理论指出,个体的亲社会行为随人际关系的亲疏程度而变化,关系越亲密,亲社会行为的动机越强(张文洁等, 2024)。亲密关系对象在个体决策系统中占据优先地位,决策者在利益权衡时更重视亲近者的福祉(彭超,佟月华, 2024)。这表明,人际关系质量(满意度)决定了社会距离的心理感知,进而调节亲社会行为的方向与强度,人际关系满意度在该过程中处于逻辑前位。其三,从实证研究的具体发现来看,Markiewicz等人(2001)发现,良好的家庭人际关系质量与互动满意程度能够显著提升青少年的亲社会行为,这一研究直接支持了“人际关系质量→亲社会行为”的因果方向。就大学生群体而言,高质量的人际关系意味着更高的满意度(丁越等, 2026),这种满意体验可能促使其通过帮助、合作、

* 基金项目:湖南省高校第一批“一站式”学生社区综合管理模式建设特色项目“三融文化赋能社区铸魂润心”研究成果。

通信作者:赵灿, E-mail: 524307977@qq.com。

分享等亲社会行为回馈所在的社会网络。综上,此项研究提出假设1:大学生人际关系满意度对亲社会行为具有正向预测作用。

1.2 基本心理需求满足的中介作用

自我决定理论(Deci & Ryan,2000)强调,自主、胜任与归属三种基本心理需求的满足是个体产生自主动机、实现积极发展的根本内在动力。社会环境因素(如人际关系质量)正是通过满足或阻碍这些需求,进而影响个体心理功能与外在行为(许磊等,2025)。对于大学生而言,高满意度的人际关系提供了一个滋养基本心理需求的支持性环境(Deci & Ryan,2000)。当这些需求得到充分满足时,大学生会体验到更高的心理幸福感与内在动机(Bai & Bai,2024)。

在此基础上,基本心理需求满足通过以下三条路径促进亲社会行为的产生:第一,自主需求的满足激发自主性亲社会动机。当个体的自主需求得到满足时,其助人行为更多源于内在价值认同而非外部压力,这种自主性动机使亲社会行为更为稳定持久(Weinstein & Ryan,2010)。第二,归属需求的满足增强个体的利他倾向。个体-环境交互作用模型(Neufeld et al.,2006)指出,当个体在人际关系中感受到来自他人的尊重、关心与情感支持时,会产生强烈的归属感与社会联结感,这种积极的情感状态使个体更倾向于关注并回应他人的需求,从而促进利他行为的出现。第三,胜任需求的满足提供亲社会行为的心理资源。胜任需求得到满足的个体具有充足的效能感与心理资源,有能力将注意力转向满足他人需求,进而表现出更多帮助与合作行为(张荣伟,李丹,2018);反之,需求受挫时,个体则倾向于将有限资源优先用于自身需求的维护,亲社会行为因此减少(Paulus et al.,2020)。

已有研究亦证实,基本心理需求满足可显著正向预测亲社会行为(张荣伟,李丹,2018),并在社会支持与亲社会行为等积极适应结果之间发挥中介作用(彭顺等,2021)。基于此,本研究提出假设2:基本心理需求满足在大学生人际关系满意度与亲社会行为之间起中介作用。

1.3 共情的中介作用

共情是指个体关注、理解和反馈他人情感的心理过程,被广泛认为是亲社会行为的核心动机与基石(丁凤琴,陆朝晖,2016)。共情具有可塑性,容易受人际互动网络塑造,个体可以通过观察他人的共

情反应而改变自身的共情水平(Bastiaansen et al.,2009)。对于大学生而言,校园人际关系是其最重要的微观社会环境之一。高满意度的人际关系意味着个体身处充满理解、支持与情感共鸣的互动网络中,这种积极氛围正是培养和激发共情能力的社会训练场(康晓伟等,2025)。其一,温暖互助的人际氛围提供了高共情的示范场域,大学生通过观察和学习同伴的共情反应,习得共情的技巧;其二,被理解、被关切的积极人际体验也能直接增强对他人的情绪感同身受的能力。当共情能力得到提升后,个体更能敏锐感知他人需求并产生助人动机,从而更频繁地实施亲社会行为(丁凤琴,陆朝晖,2016)。因此,本研究提出假设3:共情在大学生人际关系满意度与亲社会行为之间起中介作用。

综上,该研究构建了如图1所示的理论模型。

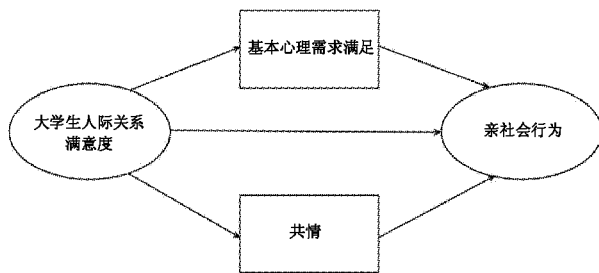


图1 大学生人际关系满意度对亲社会行为的影响机制的研究假设模型

1.4 研究述评及研究思路

综上所述,尽管已有研究探讨了亲社会行为与人际关系、心理健康等因素的关联,但多集中于亲社会行为对人际关系的促进作用(赵华丽等,2018;马建青,黄雪雯,2022),较少关注人际关系满意度作为前置变量如何影响亲社会行为。此项研究以自我决定理论和共情理论为框架,构建一个并行中介模型(如图1所示),考察基本心理需求满足与共情在大学生人际关系满意度与亲社会行为之间的中介作用,旨在揭示积极人际关系转化为亲社会行为的双路径心理机制,为高校德育与心理健康教育提供实证依据。

2 研究对象与方法

2.1 研究对象

采用方便取样,使用线上问卷平台对大学生群体开展调查,共回收问卷1603份。经筛选剔除无效问卷后,最终得到有效问卷1432份,有效回收率为89.3%。有效被试中,男性612人,女性820人;大一学生835人,大二学生597人;城市生源454人,

农村生源 978 人;文科专业 704 人,理科专业 539 人,工科专业 164 人,其他 25 人。

2.2 研究工具

2.2.1 人际关系满意度量表

采用赵菊和佐斌(2008)编制的《人际关系满意度量表》。该量表共 36 个条目,包含相似相容、外向干练、交际屏障、道德素质、互利支持、差异冲突六个维度。量表采用 6 点计分制,按“完全不符合”至“完全符合”依次赋值 1~6 分,被试得分越高,代表其人际关系整体满意度越高。本研究中,该量表的 Cronbach's α 系数为 0.93,信度良好。

2.2.2 亲社会行为量表

采用 Carlo 和 Randall 编制、寇彧等人(2007)修订的中文版亲社会倾向量表(Prosocial Tendencies Measure, PTM)。量表原包含 26 个条目,共六个维度,分别为公开的、匿名的、利他的、依从的、情绪性的、紧急的。在本研究中,根据信度分析结果,删除了 2 个条目,最终保留 24 个条目用于后续分析。该量表采用 5 点计分,从“完全不同意”到“完全同意”依次记为 1 至 5 分,得分越高代表个体的亲社会行为倾向越强。本研究中,此量表的 Cronbach's α 系数为 0.90。

2.2.3 基本心理需求量表

采用刘俊升等人(2013)修订的基本心理需求量表中文版,用于评估个体基本心理需求的满足程度。该量表共 19 个条目,涵盖自主需要、胜任需要与归属需要三个维度,采用 7 点计分标准,从“完全不符合”到“非常符合”依次赋值 1~7 分,得分越高表明个体基本心理需求的满足状况越好。本研究测得该量表的 Cronbach's α 系数为 0.87。

2.2.4 共情量表

采用耿耀国、夏丹等人(2010)修订的基本移情量表。该量表共计 16 个题项,包含认知共情与情感共情两个维度,采用 5 点计分制,从“完全不同意”至“完全同意”依次计 1~5 分,得分越高代表个体共情能力越强。本研究中,该量表的 Cronbach's α 系数为 0.75。

2.3 统计学处理

本研究运用 SPSS 26.0 软件开展描述性统计与相关分析,并借助 SPSS 宏程序 Process v3.5 中介效应进行检验。

3 结果

3.1 共同方法偏差检验

采用 Harman 单因子检验法对核心变量进行共同方法偏差检验。结果显示,第一个公因子的方差解释量为 28.09%,未达到 40%的判定标准,表明本研究不存在严重的共同方法偏差问题。

3.2 描述性统计与相关分析

由表 1 可知,大学生人际关系满意度与亲社会行为之间存在显著的正相关($r = 0.44, p < 0.01$)。基本心理需求满足的三个维度(自主需求、胜任需求、归属需求)与人际关系满意度和亲社会行为均存在显著的正相关。共情的两个维度(认知共情和情感共情)与人际关系满意度和亲社会行为也存在显著的正相关。其中认知共情与人际关系满意度的相关系数为 0.42($p < 0.01$),与亲社会行为的相关系数为 0.50($p < 0.01$),情感共情与人际关系满意度的相关系数为 0.24($p < 0.01$),与亲社会行为的相关系数为 0.18($p < 0.01$)。

表 1 描述性统计及相关分析

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 人际关系满意度	1	0.68**	0.44**	0.39**	0.24**	0.42**	0.57**	0.53**	0.70**
2 基本心理需求满足		1	0.43**	0.27**	0.11**	0.36**	0.88**	0.89**	0.91**
3 亲社会行为			1	0.39**	0.18**	0.50**	0.38**	0.33**	0.43**
4 共情				1	0.87**	0.78**	0.16**	0.20**	0.33**
5 情感共情					1	0.36**	0.01	0.07**	0.20**
6 认知共情						1	0.30**	0.29**	0.38**
7 自主需求							1	0.70**	0.69**
8 胜任需求								1	0.70**
9 归属需求									1
<i>M</i>	153.62	84.32	89.11	55.97	26.97	29.00	24.79	26.38	33.17
<i>SD</i>	26.00	14.32	14.11	7.12	4.77	3.82	4.90	4.96	6.18

注: $n = 1432$ 。* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ (双尾)。

3.3 并行中介效应检验

使用 Hayes 提供的 Process 插件中的 Model4,在控制相关协变量(性别、年级、专业)后,以人际关系满意度为自变量,以亲社会行为为因变量,以基本心理需求满足与共情作为中介变量,构建并行中介模型开展分析,各变量间的相关关系详见表 2。

经由回归分析可得,人际关系满意度能显著正

向预测基本心理需要满足($\beta = 0.68, p < 0.001$)和共情($\beta = 0.35, p < 0.001$);人际关系满意度对亲社会行为具有显著的直接预测作用($\beta = 0.19, p < 0.001$);基本心理需求满足亦可显著正向预测个体的亲社会行为($\beta = 0.23, p < 0.001$);共情也能显著正向预测亲社会行为($\beta = 0.26, p < 0.001$)。

表 2 基本心理需求满足、共情的中介效应检验

回归方程		整体拟合指数			回归系数显著性	
结果变量	预测变量	R	R ²	F	β	t
亲社会行为	人际关系满意度	0.45	0.20	89.08	0.44	18.33***
基本心理需求	人际关系满意度	0.68	0.47	317.06	0.68	15.05***
共情	人际关系满意度	0.45	0.20	90.97	0.35	28.08***
亲社会行为	人际关系满意度	0.53	0.28	93.90	0.20	6.01***
	基本心理需求满足				0.23	7.39***
	共情				0.26	10.48***

注:表中 β 值为标准化回归系数。*** $p < 0.001$ 。模型中均控制了协变量性别、年级、专业。

运用 Bootstrap 法进行 5000 次重复抽样检验后发现,基本心理需求满足与共情在人际关系满意度和亲社会行为间存在并行中介效应,详细结果见表 3。其中,中介效应具体体现为两条路径:人际关系满意度通过基本心理需要满足影响亲社会行为(路径 1);人际关系满意度通过共情影响亲社会行为(路径 2)。

表 3 人际关系满意度和亲社会行为之间的中介效应

中介效应路径	效应值	Boot 标准误	Boot 95% CI		相对中介效应占比
			下限	上限	
路径 1	0.15	0.02	0.12	0.12	62.2%
路径 2	0.09	0.01	0.07	0.12	37.8%
总间接效应	0.25	0.03	0.20	0.30	
总效应	0.44				
直接效应	0.19				

注:效应值为完全标准化间接效应值;Boot CI 指 Bootstrap 95% 置信区间;相对中介效应占比 = 该路径效应值/总间接效应值 $\times 100\%$ 。

由表 3 可知,总间接效应和两条特定间接路径的 Bootstrap 95% 置信区间均不包含 0,表明中介效应整体显著,且两条路径均为显著的中介路径。其中,路径 1(人际关系满意度 $\rightarrow$ 基本心理需要满足 $\rightarrow$ 亲社会行为)的效应量最大,占总间接效应的 62.2%;路径 2(人际关系满意度 $\rightarrow$ 共情 $\rightarrow$ 亲社会行为)次之,占 37.8%。路径对比分析(CI)显示,路径 1 的效应显著大于路径 2(对比值 = 0.06, 95% CI [0.01, 0.12])。总间接效应值为 0.25, 占总效应(0.44)的 56.2%,直接效应占总效应的 43.8%。

4 讨论

4.1 大学生人际关系满意度对亲社会行为的直接预测作用

本研究以大学生为被试,考察其人际关系满意度对亲社会行为的作用机制。结果表明,大学生人际关系满意度显著正向预测亲社会行为,直接效应占总效应的 43.8%,支持了假设 1。该结论进一步深化了前人的观点,即青少年的亲社会行为与其学习成绩、人际关系、心理健康等密切相关(Carlo et al, 2018)。大学生人际关系满意度高,意味着其在关系中获得更多的尊重、信任和情感支持。根据人际交往互惠原则,个体在社会网络中获益后,会产生回馈他人的内在动机,以维持关系的平衡和持续(Homans, 1958)。因此,在人际交往中获得满意体验的大学生,更倾向于向他人实施帮助、合作、分享等亲社会行为。

4.2 基本心理需求满足和共情的并行中介作用

研究发现,基本心理需求满足与共情在人际关系满意度对亲社会行为的影响中均存在显著的中介效应,且中介效应占总效应的比例高于直接效应,比例为 56.2%。直接效应相对较小提示:外部社会关系需促成大学生自主、胜任与归属感等基本心理需求的满足,并达成真实的情感共鸣,才能成为持久的亲社会行为动力。以上结论表明,人际关系满意度不仅能直接促进亲社会行为,还能通过两条相对独立的机制发挥作用:一是满足个体的基本心理需求,二是激发个体的共情。这一发现支持了并行中介模

型,揭示了人际关系满意度影响亲社会行为的多元心理机制,支持了前面假设 2 和假设 3。这一发现与李董平等人(2016)的研究有相通之处,即积极的人际关系作为一种保护性资源,通过满足个体的内在心理需要,形成促进行为的动力,同时通过塑造积极的认知情感预期(如共情),形成了个体进行特定行为的吸引力,两者共同作用于个体的行为表现。

基本心理需求满足与共情的并行中介作用,可以用自我决定理论与共情-利他理论来进行阐释。首先,基本心理需求满足构成了从人际满意到亲社会行为的“推力”机制,其核心在于将外部关系资源内化为自主动机和心理资源。根据自我决定理论,自主、胜任与关系这三种基本心理需求的满足,是个体产生自主动机、实现积极发展的根本内在驱力(Deci & Ryan, 2000)。高满意度的人际关系,意味着大学生与其他人建立了深度的情感联结,满足了其归属需要;在关系中观点和行为被他人尊重、理解、支持,满足了其自主需要;同时个体感到自己有能力帮助到他人时,胜任的需要也得到满足。这种个体内在需要被满足的状态,会让其腾出更多的心理资源投向外部并关注到他人的需要,进而转化为一种稳定的、内化的亲社会自主动机(Paulus et al., 2020)。与控制动机不同,亲社会自主动机会促使个体深刻认同外部道德价值观,驱动个体产生更稳定的亲社会行为,行善的同时让个体体验到更高的幸福感,进一步强化行为的稳固持久(张荣伟,李丹, 2018)。已有相关研究证实,个体主动的亲社会动机可有效适配并满足自身基本心理需求,以此维系并推动亲社会行为的持续发生(杨莹,寇彧, 2017)。因此,基本心理需求满足的中介路径,解释了积极人际关系如何通过滋养个体的内在动机系统,为亲社会行为提供良性发展的心理能量。其次,共情中介路径的“拉力”机制主要体现在将积极人际互动中体验到的情感共鸣转化为具体的利他关注与行动。共情作为“一种对他人情感和经历设身处地的理解能力”(陈军, 2019),是由模仿的镜像神经网络与大脑边缘系统的相互作用而产生的(陈巍, 2011)。当大学生处于高度满意的人际关系中时,意味着其在人际互动中持续体验来自他人的情感共鸣。这种美好的人际互动体验不仅为个体提供了情绪价值,更重要的是构建了一个观察学习共情的社会学习场域(康晓伟等, 2025)。在这一场域中,个体通过模仿学习他人的共情反应来激活和加强其情

感共鸣的能力(Bastiaansen et al., 2009)。同时,支持共情的人际环境有效消除了学生的自我防御倾向,使其情绪状态更加稳定、积极。当个体不再需要消耗大量的心理资源来应对人际压力或心理失衡时,自然会释放更多的认知和情感资源,从而将注意力从“以自我为中心”转变为“他人的需求”。研究也证实,积极移情对个体积极心态和亲社会行为的改善有显著作用(安连超等, 2017)。因此,人际关系满意度通过唤醒和培育个体共情能力,“拉动”个体觉察和回应他人的需要,从而实施亲社会行为。

综上,人际关系满意度与亲社会行为的关系,既存在相对自动化的直接联结,也存在深层的心理路径。直接效应与间接效应的并存与双加工理论(Evans, 2008)相吻合——直接效应对应系统 1 的快速、自动化情绪驱动;根据积极情绪的拓展建构理论(Fredrickson, 2001),高满意度人际关系所带来的积极情绪体验能够直接拓宽个体的思维-行动倾向,在无需复杂认知加工的情况下即可促发亲社会行为;间接效应则对应系统 2 的慢速、反思性加工;需求满足强化内在动机、共情能力提升对他人处境的感知,构成更为深层、持续的内在转化机制。两类路径的协同作用,共同揭示了良好人际关系促进亲社会行为的复杂内在机制。上述发现为理解良好人际关系如何涵养亲社会行为提供了更为细致的理论图景:满意的人际关系如同一片沃土,既能直接激活个体当下的利他倾向,又能通过持续滋养心理需求与共情能力,为持续性的亲社会行为倾向培育更为深厚的内在根基。

4.3 两条并行中介效应的比较

同时,两条并行中介效应中,基本心理需求满足的路径贡献更大。根据自我决定理论(SDT),自主性、胜任性和关系性三个基本心理需求的满足是人类内在动机、人格整合和心理幸福感发展的根本和普遍营养来源(Ryan & Deci, 2020)。共情中介路径反映了一个人对特定情境感同身受后启动行为的能力,即通过个人对他人情绪状态的感知和共鸣唤醒其亲社会行为。而需求满足的路径则是通过触及了个体动机的核心驱动系统,即人际高质量的互动体验促使个体的内在基本需要满足这个动机系统,来启动外在积极行为。正如 SDT 主张,基本心理需求的满足程度是驱动个体道德动机内化和积极道德行为的基础(Curren & Ryan, 2020)。当个体内在自主、胜任和归属三大需求满足后,即个体的感到行为

出于自愿、感到有能力帮助他人和体验到与他人情感联结的需求得到满足时,他们实施亲社会行为的动机更可能是内化的、自我决定的,而不是出于外部压力或即时情绪。这种内化的动机驱动行为更持久、稳定。而共情激发的亲社会行为虽然强烈,但可能更依赖于特定情境的唤醒,其稳定性和持久性可能相对较弱。

4.4 研究展望与局限

该研究提出人际关系质量影响亲社会行为的双通道模型,有一定的理论贡献和实践意义,然而受限于研究条件,存在一些局限及需改进之处:第一,在实证数据采集方式和被试取样上,该研究为横断研究,无法进一步验证变量间的方向性关系,后续研究可考虑纵向研究,更有力地推断变量间的因果时序关系。第二,共情两维度相关程度相对有限,合并处理可能在一定程度上掩盖认知共情与情感共情各自的独立中介效应,未来研究可进一步分维度加以探讨。第三,研究虽把需求满足和共情两个中介同时纳入人际关系满意度和亲社会行为之间的关系模型,未来可引入其他潜在的中介变量(如感恩、社会责任),这是后续研究可以继续探讨和验证的。

参考文献

- 安连超,耿艳萌,陈靖涵,李春梅,赫英娟. (2017). 大学生共情与亲社会行为的关系. *中国健康心理学杂志*, 25(9), 1369 - 1371.
- 陈军. (2019). 共情神经科学:探索亲社会行为、利他主义和道德的生物学基础. *学习与探索*, (7), 139 - 147.
- 陈巍. (2011). 以“镜”观心:从“见样学样”到“感同身受”. *科技导报*, 29(11), 80.
- 丁凤琴,陆朝晖. (2016). 共情与亲社会行为关系的元分析. *心理科学进展*, 24(8), 1159 - 1174.
- 丁越,刘力嘉,寇彧. (2026). 互联网时代的大学生人际关系满意度:线上积极反馈与感知社会支持的作用. *心理发展与教育*, 42(1), 39 - 49.
- 耿耀国,夏丹,秦贝贝,王清红,叶青青,贾黎斋. (2010). 不同类型男性品行障碍青少年的移情缺陷研究. *中华行为医学与脑科学杂志*, 19(8), 704 - 706.
- 康晓伟,刘敏,吴思萍. (2025). 大学校园氛围如何促进职前教师的社会情感能力发展:职业认同的中介作用和相对剥夺感的调节作用. *湖南师范大学(教育科学学报)*, 24(4), 104 - 114.
- 寇彧,洪慧芳,谭晨,李磊. (2007). 青少年亲社会倾向量表的修订. *心理发展与教育*, 23(1), 112 - 117.
- 李董平,周月月,赵力燕,王艳辉,孙文强. (2016). 累积生态风险与青少年网络成瘾:心理需要满足和积极结果预期的中介作用. *心理学报*, 48(12), 1519 - 1537.
- 刘俊升,林丽玲,吕媛,魏超,周颖. (2013). 基本心理需求量表中文版的信、效度初步检验. *中国心理卫生杂志*, 27(10), 791 - 795.
- 马建青,黄雪雯. (2022). 大学生人际信任与主观幸福感的关系:亲社会行为与攻击行为的中介作用. *应用心理学*, 28(1), 41 - 48.
- 彭顺,牛更枫,汪夏,张红坡,胡祥恩. (2021). 父母自主支持对青少年积极情绪适应的影响:基本心理需要满足的中介与调节作用模型. *心理发展与教育*, 37(2), 240 - 248.
- 彭超,佟月华. (2024). 见义勇为还是投桃报李? 初中生感恩和性别对第三方惩罚的影响. *中国临床心理学杂志*, 32(5), 1148 - 1154.
- 辛自强,周正. (2012). 大学生人际信任变迁的横断历史研究. *心理科学进展*, 20(3), 344 - 353.
- 许磊,吴瑞明,牛更枫,彭顺,陈继文,曹刚. (2025). 师生关系对中年级小学生亲社会行为的影响:一项纵向研究. *心理技术与应用*, 13(4), 193 - 203.
- 杨莹,寇彧. (2017). 亲社会自主动机对青少年幸福感及亲社会行为的影响:基本心理需要满足的中介作用. *心理发展与教育*, 33(2), 163 - 171.
- 张荣伟,李丹. (2018). 如何过上有意义的生活? 基于生命意义理论模型的整合. *心理科学进展*, 26(4), 744 - 760.
- 赵菊,佐斌. (2008). 情境事件,关系取向与人际关系满意感的关系. *心理学探新*, 28(3), 88 - 92.
- 赵华丽,徐凤娇,郭永玉,舒首立. (2018). 亲社会行为的阶层差异:施与受的双重视角. *中国临床心理学杂志*, 26(5), 841 - 846.
- 张文洁,黄子君,谭佩霞,范伟,钟毅平. (2024). 为了谁,幼儿更可能说谎? 不同受益者对5~6岁幼儿说谎行为的影响. *心理发展与教育*, 40(03), 316 - 323.
- 钟华,刘艳松. (2018). 基本心理需求在大学生自主支持感与幸福感之间的中介作用. *中国公共卫生*, 35(2), 223 - 225.
- Bai, C. Z., & Bai, B. Y. (2024). Control beliefs about stress and post-traumatic growth in nurses during the COVID-19 pandemic: The mediating roles of basic psychological needs satisfaction and optimism. *International Journal of Mental Health Nursing*, 33(4), 949 - 956.
- Bastiaansen, J. A. C. J., Thioux, M., & Keysers, C. (2009). Evidence for mirror systems in emotions. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 364(1528), 2391 - 2404.
- Carlo, G., White, R. M. B., Streit, C., Knight, G. P., & Zeiders, K. H. (2018). Longitudinal relations among parenting styles, prosocial behaviors, and academic outcomes in U. S. Mexican adolescents. *Child Development*, 89(2), 577 - 592.
- Curren, R., & Ryan, R. M. (2020). Moral self-determination:

- The nature, existence, and formation of moral motivation. *Journal of Moral Education*, 49(3), 295 – 315.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self – determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227 – 268.
- Dovidio, J. F., Piliavin, J. A., Schroeder, D. A., & Penner, L. A. (2017). *The social psychology of prosocial behavior*. Psychology Press.
- Evans, J. S. B. (2008). Dual – processing accounts of reasoning, judgment, and social cognition. *Annual Review of Psychology*, 59, 255 – 278.
- Fredrickson, B. L. (2001). The role of positive emotions in positive psychology: The broaden – and – build theory of positive emotions. *American Psychologist*, 56(3), 218 – 226.
- Homans, G. C. (1958). Social behavior as exchange. *American Journal of Sociology*, 63, 597 – 606.
- Markiewicz, D., Doyle, A. B., & Brendgen, M. (2001). The quality of adolescents’ friendships: Associations with mothers’ interpersonal relationships, attachments to parents and friends, and prosocial behaviors. *Journal of Adolescence*, 24(4), 429 – 445.
- Neufeld, J. E., Rasmussen, H. N., Lopez, S. J., et al. (2006). The engagement model of person – environment interaction. *The Counseling Psychologist*, 34(2), 245 – 259.
- Neufeld, J. E., Rasmussen, H. N., Lopez, S. J., Ryder, J. A., Magyar – Moe, J. L., Ford, A. I., ... Bouwkamp, J. C. (2006). The engagement model of person – environment interaction. *The Counseling Psychologist*, 34(2), 245 – 259.
- Paulus, M., Christner, N., & Wörle, M. (2020). The normative status of friendship: Do young children enforce sharing with friends and appreciate reasonable partiality? *Journal of Experimental Child Psychology*, 194, 1 – 20.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self – determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary Educational Psychology*, 61, 101860.
- Weinstein, N., & Ryan, R. M. (2010). When helping helps: Autonomous motivation for prosocial behavior and its influence on well – being for the helper and recipient. *Journal of Personality and Social Psychology*, 98(2), 222 – 244.

Interpersonal Satisfaction and Prosocial Behavior: The Role of Need Satisfaction and Empathy

Gao Ming¹, Zhao Can¹, Yang Hongjun^{2,3}, Yu Minghua¹, Yang Xiujuan¹, Liu Jiixin¹

(1. Hunan Vocational College of Commerce, Changsha 410205; 2. Institute of Education, Hunan University of Humanities, Science and Technology, Loudi 417000; 3. Cognition and Human Behavior Key Laboratory of Hunan Province, Hunan Normal University, Changsha 410082)

Abstract: To explore the influence of interpersonal relationship satisfaction on college students’ prosocial behavior, as well as the parallel mediating effects of basic psychological needs satisfaction and empathy in the relationship between the two variables, a questionnaire survey was administered among 1432 college students. The results indicated that: (1) Interpersonal relationship satisfaction could significantly and positively predict prosocial behavior; (2) Basic psychological needs satisfaction and empathy played a parallel mediating role between interpersonal relationship satisfaction and prosocial behavior. Specifically, the mediating effect of basic psychological needs satisfaction was stronger than that of empathy, and the total indirect effect was significantly greater than the direct effect. This study reveals a dual – channel mechanism underlying the impact of interpersonal relationship satisfaction on prosocial behavior, which provides empirical evidence for the promotion of college students’ prosocial behavior.

Key words: interpersonal relationship satisfaction; prosocial behaviour; basic psychological needs to meet; empathy; parallel mediating role