

冷漠无情特质与外化问题行为的关系： 道德推脱与情绪知觉的并行中介作用

赵思琦¹, 金童林², 张守臣^{1*}

(1. 哈尔滨师范大学教育科学学院, 哈尔滨 150025; 2. 内蒙古师范大学心理学院, 呼和浩特 010022)

摘要:为验证人格与个体差异的多因素系统理论模型对于青少年外化问题行为的解释作用,本研究选择冷漠无情特质、外化问题行为、道德推脱、情绪知觉为主要因素,对1078名青少年使用冷漠无情特质量表、行为核检量表、青少年情绪知觉问卷、道德推脱量表进行调查。结果发现:(1)冷漠无情特质能显著正向预测外化问题行为;(2)冷漠无情特质能够通过道德推脱与情绪知觉的并行中介作用对青少年外化问题行为产生显著影响。

关键词:冷漠无情特质;道德推脱;情绪知觉;外化问题行为

中图分类号:B848

文献标志码:A

文章编号:1003-5184(2026)05-0432-09

1 问题提出

外化问题行为(Externalizing problem behavior)是指对外部环境产生负面影响的显性行为,常伴有冲动和失控等特征,主要包括攻击性行为和违纪行为(Mason et al., 1994)。青少年所处的青春期不仅是其身心发展的重要时期,也是外化问题行为的高发阶段(Moffitt, 1993)。青少年外化问题行为不仅与人格特质(如冷漠无情特质、神经质)、情绪过程(如:情绪知觉)、认知机制(如:道德推脱)此类个体差异因素存在显著相关(Batky et al., 2024; Caprara et al., 2017; Gomez Tabares et al., 2025; Goulter et al., 2023);而且是引发青少年学业成绩下降、亲子关系恶化、校园暴力与犯罪行为的重要因素(Bar et al., 2019)。可见,探讨青少年的外化问题可为削弱其出现犯罪及反社会行为的几率(Bar et al., 2019),降低其精神疾病及内化精神障碍的患病风险(Reef et al., 2010),提供更多依据。

1.1 理论基础

Royce与Powell于1981年提出的人格与个体差异因素多系统理论,为探讨影响外化问题的个体差异因素,提供了一个科学合理的理论框架。该理论认为,有机体的整个心理行为系统是一个多维、有组织的过程系统,通过该系统,有机体产生心理和行为现象。具体而言,个体心理行为系统是由感觉、运动、认知、情感、风格、价值六个子系统构成的具有等

级的决策结构。六个子系统分别位于三个不同层级之中(Royce et al., 1983)。最低层指运动过程层包括感觉与运动系统。第二层指学习应对层包括相互平行的认知与情感系统(Royce, 1979),其中,认知系统负责转换信息以检测环境的稳定性;能够将刺激信号进行概念化和符号化的转换,被视为“认知中介”(Wardell et al., 1978),受到有机体的总心理超系统的影响。而情感系统的功能是将信息转化为唤醒状态,被看作“情感中介”(Royce, 1979)。第三层可看作人格整合器由风格与价值系统构成(Messick, 1973; Royce, 1979, 1983),以稳定的特质作为基础单元,对认知和情感系统与个体行为之间的关系起到宏观调控的作用(Royce et al., 1981)。综上,本文将从人格与个体差异的多因素系统理论视角出发,整合影响外化问题行为的个体差异因素,系统地探究其对于外化问题行为的作用机制。

1.2 CU特质直接效应

冷漠无情特质(Callous Unemotional Traits)是人格黑暗面的核心特质,其特点是自我为中心、缺乏罪恶感与同理心、善于自我服务,不关注行为潜在后果(Cleckley, 1976; Lilienfeld, 2018; Stuart et al., 2011; Leeuwen et al., 2014),倾向使用主动攻击来实现工具性目标和物质利益(Blair et al., 2014),隶属于个体差异因素多系统中的人格特征整合器——风格与价值系统(Stuart, 2011; Royce, 1979)。CU特质不仅

* 通信作者:张守臣, E-mail: zhangshouchen9669@163.com。

被看作外化问题行为的预测因素(Batky et al., 2024; Gomez Tabares et al., 2025; Haas et al., 2018; López - Romero et al., 2019),也被列为行为障碍与反社会倾向的独特诊断标准(Kimonis et al., 2015)。研究表明, CU 特质与大五人格中的尽责性和宜人性具有相同的遗传基因表现型,且有研究者建议从正常人格的角度考察 CU 特质可能会得出有价值的见解(Moore et al., 2019)。由此,本研究选择 CU 特质作为外化问题行为的人格与个体差异因素多系统模型的前因变量,且将非临床青少年作为重点研究对象,以期丰富我国文化背景下 CU 特质与外化问题行为领域的研究成果。

依据人格与个体差异多因素系统理论,冷漠无情特质是人格特质整合器——风格与价值系统的组成部分,能通过价值观、生活方式和自我概念等各方面为个体构建其存在意义的哲学,进而为其行为提供指导(Royce, 1979, 1983)。具体来说,青少年受冷漠无情特质以自我为中心特征的影响,容易形成功利与唯我独尊的价值观(Walker et al., 2020),因此,当消极行为产生的快乐体验与客观环境规范纪律的约束力产生冲突时,会以自我需求为先,且 CU 特质以奖励为主导,对惩罚敏感性低的反应风格(Walle et al., 2019),弱化了纪律规范的约束力,难以利用规范准则激励自身追求良好的行为或抑制消极行为,进而更容易发生产生仅追求快乐体验、不顾他人感受的消极行为(Royce et al., 1981)。换言之, CU 特质会干扰青少年认知监督过程,削弱道德规范与自身快乐需求的冲突感,进而导致其出现更多偏差行为(Platje et al., 2018)。由此提出本文 H 1: CU 特质对青少年外化问题行为有显著积极预测作用。

1.3 道德推脱的中介效应

道德推脱(Moral Disengagement)是指个体通过认知扭曲过程为消极行为构建正当理由的自我服务防御机制(Hyatt, 2017),隶属于人格与个体差异的多因素系统理论中学习应对层(Royce, 1979)。作为与道德推理相关的认知模式,道德推脱可增强消极行为的可接受性与正当性,但此认知模式的稳定使用最终会导致外化问题行为愈演愈烈(Charalampous et al., 2020)。研究表明, CU 特质对道德认知的适应性发展有阻碍作用(Bedrick et al., 2019)。故研究者有必要在 CU 特质与外化问题行为的研究过程中,同时考虑道德因素在其关系机制

中的效用。此外,道德推脱在不良行为发生过程中扮演的重要角色,如冷漠无情特质对青少年犯罪者外化行为的影响中道德推脱起到显著中介作用;青少年的个体差异因素能够通过道德推脱影响外化问题行为(Caprara et al., 2017; Gomez Tabares et al., 2025)。故本研究选择处于道德推脱高峰期的青春早期个体(Chen & Sutton, 2025),为研究对象,以道德推脱作为外化问题行为人格与个体差异因素多系统模型中学习应对系统认知方面的主要变量,拟加深对道德推脱的理解并为其预防与干预提供依据,进而为中断道德推脱与外化问题行为间的恶性循环提供新方向。

依据应对与防御理论,人格特质决定个体特定的需求、体验倾向以及应对和防御机制。而需求和兴趣,以及应对和防御策略使用倾向则决定个体获得的认知道德结构的类型与面临各种道德困境的不同方式(Haan, 1977, 1978)。具体而言,青少年受 CU 特质影响,在面对消极行为意向与强制性社会纪律规范相矛盾的情景时,会激活道德推脱这种以自我服务为目的的防御机制,通过降低道德认知造成的愧疚感,为不良行为的发生提供保障(Moore et al., 2019)。但此种自私的认知扭曲一旦变得常规化,不仅会提供外化问题行为的发生频率,甚至可推动外化问题行为转为严重反社会行为。由此提出 H 2: 道德推脱在 CU 特质对青少年外化问题行为的影响机制中起到中介作用。

1.4 情绪知觉的中介效应

情绪知觉(Emotion Awareness)是指个体监督、识别、区分和评估自身及他人情感状态的注意过程(Rieffe et al., 2008),隶属于人格与个体差异的多因素系统理论中学习应对系统(Royce, 1979)。情绪知觉作为情绪调节的前提,缺少情绪知觉过程会导致青少年难以进行正确的情绪管理,干扰其社会功能的发育,进而表现出更多问题行为(Cummings et al., 2022; Faraone et al., 2019; Panteli et al., 2024)。研究表明,情绪知觉与 CU 特质、青少年内外化问题存在密切关系(Baroncell et al., 2018),并且,音乐训练能够通过情绪知觉影响个体幸福感;情绪失调与神经性厌食症的关系机制中情绪知觉扮演中介变量的角色(Moon et al., 2009; Leung et al., 2020)。可见,探究情绪知觉在 CU 特质与外化问题行为关系中的效用,能够拓展青少年外化问题行为

的干预思路。但已有研究较多关注情绪知觉对内化问题的影响,鲜有研究情绪知觉与外化问题行为的关系机制。故本研究选择情绪知觉作为外化问题行为人格与个体差异因素多系统模型中学习应对系统情绪方面的主要变量,以期完善已有研究,拓展外化问题行为矫正的思路。

依据注意过滤器理论(Attention Filter Theory)(Neumann,1996),由于处理能力有限,我们的注意系统通过一个过滤器装置对输入信息进行筛选,阻碍处理与目标无关的次要信息。已有研究表明 CU 特质的个体不太可能注意、反应和识别情感刺激,且在识别他人感受和情绪方面也存在缺陷(Northam et al.,2022)。据此推测,CU 特质青少年以自我为中心的特点可能导致其通过注意的过滤系统限制他们对自己、他人情绪状态信息的接收,进而导致青少年情绪知觉过程受阻(Baroncelli et al.,2018),难以使用有效的情绪管理策略应对自身消极情感(Bennett et al.,2014),也就更容易产生攻击、犯罪等外化问题行为来调节自身情绪(Riley et al.,2019)。故基于注意过滤器理论以及文献回顾提出 H3:情绪知觉在 CU 特质对青少年外化问题行为的影响机制中起到中介作用。

1.5 道德推脱与情绪知觉的并行中介效应

鉴于已有研究尚未基于个体差异理论视角对外化问题行为的发生发展规律进行解释(Heleniak et al.,2020;Sharp et al.,2011)。针对冷漠无情特质的研究多基于临床领域,对非临床领域的关注不足,故本研究将从人格与个体差异的多因素系统理论视角出发,整合影响外化问题行为的个体差异因素,系统地探究其对于外化问题行为的作用机制,以期拓展该理论的应用范围,进而为以此理论为依据个体差异因素多系统模型开发新的外化问题行为干预手段提供基础。

依据人格与个体差异因素的多系统模型,冷漠无情特质作为高阶系统——人格特质整合器(风格与价值决定系统)的组成因素,可根据自身需求兴趣以生物学的行动倾向为导向,能动的设定奖赏目标的优先地位。故当个体处于复杂信号的环境中,会优先利用大量认知资源吸收环境中的奖励信号,导致情绪知觉对承载惩罚警告的消极情绪信息的感知过程受阻,社会情感功能的调控作用失效,进而引发个体在面对自身愤怒、无聊等消极情绪时,更容易

采取攻击及感觉寻求的违纪等行为去缓解不良体验。此外,长期处于奖励信号的积极强化之中,会导致青少年对自己的认知产生偏差,形成盲目自大的自我概念与自私自利的价值观,以此价值观为指导青少年把及时行乐作为自己的人生哲学,为了维护自身快乐体验,以自我服务的道德推脱对抗学校、家庭社会中的硬性规范,将自己消极行为变得“合理化”,难以终止自身外化问题行为。综上,基于人格与个体差异的多因素系统理论模型以及文献回顾,提出本研究 H4:在青少年外化问题行为发生机制的个体差异因素多系统模型建构中道德推脱与情绪知觉起到并行中介作用。假设模型图如下所示。

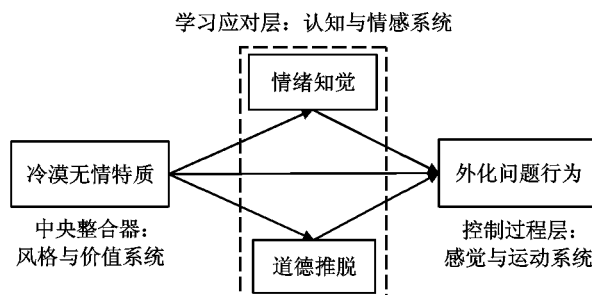


图1 假设模型图

2 研究方法

2.1 研究对象

采用方便取样,从内蒙古呼伦贝尔市、黑龙江省哈尔滨市多所初中选取1200名青少年,收回有效问卷1078份,有效率为90.0%。被试平均年龄 15.62 ± 1.88 岁;男412人,女666人;七年级434人,八年级421人,九年级223人。

2.2 研究工具

2.2.1 冷漠无情特质量表(Inventory of Callous - Unemotional Traits,ICU)

采用Kimonis等人(2008)编制的《冷漠无情特质量表》测量被试CU特质水平,罗桂明(2016)进行了中文修订,包含冷酷、淡漠、无情为三维度,共包含21个题项。计分方式为0(没有这种情况)~3(总是这样)4点计分。本研究中3个分量表Cronbach's α 系数分别为0.82、0.80、0.86,问卷的结构效度满足测量学标准($\chi^2/df = 2.34$, TFI = 0.96, CFI = 0.95, RMSEA = 0.04)。

2.2.2 儿童行为核检量表(Child Behavior Checklist,CBCL)

采用Achenbach(1983)编制的《儿童行为核检

量表》中违纪和攻击性两个维度的测量结果代表被试外化问题行为水平,该量表由刘贤臣和杨杰(1997)完成中文版修订。计分方式为0(不符合)~2(很符合)3点计分,本研究中2个分量表的Cronbach's α 系数为0.72~0.75。问卷的结构效度满足测量学标准($\chi^2/df=4.86$, TFI = 0.90, CFI = 0.92, RMSEA = 0.07)

2.2.3 情绪知觉问卷(Emotion Awareness Questionnaire, EAQ-30)

选择并翻译 Rieffe 等人编制的《情绪知觉问卷》,共计30个题目,包含区分情绪、躯体意识、言语分享、不隐藏情绪、关注他人情绪,分析情绪6个维度,中文版由赵思琦等人修订(2022),采用1(是)~3(不是)三点计分。本研究中,总量表的Cronbach's α 系数0.83,验证性因素分析结果($\chi^2/df=4.26$, AGFI = 0.96, CFI = 0.92, IFI = 0.93, RMSEA = 0.07),表明该问卷在本次研究中信效度良好。

2.2.4 道德推脱问卷(Moral Disengagement Questionnaire, MDQ)

采用王兴超等人(2010)修订的《道德推脱问卷》,包含道德辩护、委婉标签、有利比较、责任转移、责任分散、忽视或扭曲结果、非人性化、责备归因8个维度,26个题项,计分方式为1(完全不同意)~

5(完全同意)5点计分。本研究中8个分量表的Cronbach's α 系数0.76~0.88,问卷的结构效度满足测量学标准($\chi^2/df=3.17$, TFI = 0.93, CFI = 0.93, RMSEA = 0.07)。

2.3 数据处理及分析

选择 SPSS 24 软件对数据进行探索性因素分析、信度分析、偏相关分析。Mplus 7.40 中偏差校正的非参数百分位 Bootstrap 方法对数据进行模型建构以及多重中介效应的检验。

3 结果

3.1 共同方法偏差检验

Harman 单因素分析结果表明,在所提取的9个特征值大于1的公共因子中,第一个公共因子仅能解释总变异量的13.77%,未超过 Podsakoff 等人(2003)提出的判断标准40%。故本研究受到共同方法偏差问题的影响较小。

3.2 CU 特质、青少年外化问题行为、情绪知觉及道德推脱间的相关分析

对本研究各变量进行相关分析。结果表明, CU 特质与外化问题行为显著正相关,相关系数为0.57, $p < 0.01$; 情绪知觉与外化问题行为呈显著负相关,相关系数为-0.36, $p < 0.01$; 道德推脱与外化问题行为呈显著正相关,相关系数为0.48, $p < 0.01$ 。详细相关见表2。

表1 各变量的描述统计和相关矩阵表($n=1078$)

	$M \pm SD$	1	2	3	4
1 CU 特质	1.34 $\pm$ 0.47	1			
2 情绪知觉	2.02 $\pm$ 0.29	-0.14 **	1		
3 道德推脱	3.06 $\pm$ 0.55	0.37 **	-0.28 **	1	
4 外化问题行为	0.98 $\pm$ 0.29	0.57 **	-0.36 **	0.48 **	1

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

3.3 CU 特质对外化问题行为的影响机制分析

依照潜变量中介模型构建的方法(吴艳等, 2011),运用 Mplus 7.4 构建本研究的理论假设模型并匹配数据进行估计,如图2。模型拟合结果表明,理论模型与调查数据吻合,各拟合指标均达测量学标准($\chi^2/df=1.71$, CFI = 0.97, TLI = 0.96, SRMR = 0.03, RMSEA = 0.05)。

采用偏差校正的非参数百分位 Bootstrap 方法进行多重中介的检验,研究共重复抽样5000次(温忠麟,叶宝娟,2014)。数据运行结果表明, CU 特质显著预测外化问题行为($\beta=0.52$, $p < 0.01$, 其95%的置信区间为[0.45, 0.56]; CU 特质显著预测情绪

知觉($\beta = -0.18$, $p < 0.01$),其95%的置信区间为[-0.27, -0.08];情绪知觉显著预测外化问题行为($\beta = -0.30$, $p < 0.01$),其95%的置信区间为[-0.24, -0.01]; CU 特质预测显著道德推脱($\beta = 0.42$, $p < 0.01$),其95%的置信区间为[0.37, 0.48];道德推脱显著预测外化问题行为($\beta = 0.17$, $p < 0.01$),其95%的置信区间为[0.24, 0.32];在青少年的 CU 特质水平对其外化问题行为的作用过程中,情绪知觉的中介效应大小为0.05,其95%的置信区间为[0.01, 0.02];道德推脱的中介效应大小为0.10,其95%的置信区间为[0.02, 0.04];情绪知觉和道德推脱的总中介效应大小为0.15,其95%的

置信区间为 $[0.11, 0.23]$ 。此外,以上结果的置信区间均不包含0,可说明情绪知觉和道德推脱在CU

与外化问题行为的关系机制中既存在显著的独立中介效应也起到显著平行中介效应。

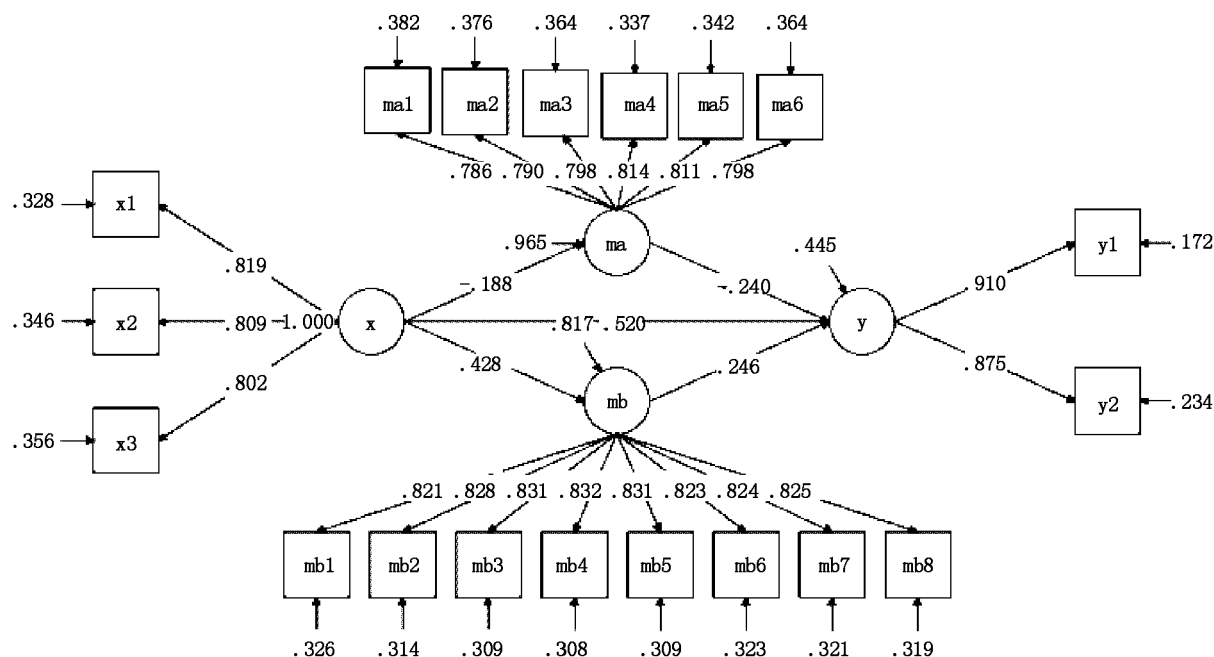


图2 冷漠无情特质与外化问题行为影响的潜变量结构方程模型图

注: X1: 冷漠、X2: 无情、X3: 冷酷; MA1: 监督与区分情绪, MA2: 情绪表达, MA3: 不隐藏情绪, MA4: 情绪引发的躯体化症状, MA5: 关心他人的情绪, MA6: 分析情绪原因 MB1: 道德辩护、MB2: 委婉标签、MB3: 有利比较、MB4: 责任转移、MB5: 责任分散、MB6: 忽视或扭曲结果、MB7: 非人性化、MB8: 责备归因; Y1: 违纪行为、Y2: 攻击行为。x: 冷漠无情特质, y 外化问题行为, ma: 情绪知觉, mb: 道德推脱

表2 中介效应表

	直接效应	中介效应	95% CI 下限	95% CI 上限	效应百分比
CU 特质→外化问题行为	0.52		0.45	0.56	77.61
情绪知觉→外化问题行为	-0.24		-0.30	-0.18	
CU 特质→道德推脱	0.43		0.37	0.48	
CU 特质→情绪知觉	-0.18		-0.27	-0.08	
道德推脱→外化问题行为	0.25		0.17	0.32	
CU 特质→情绪知觉→外化问题行为		0.05	0.01	0.02	7.4
CU 特质→道德推脱→外化问题行为		0.10	0.02	0.04	14.9
总中介效应大小		0.15	0.11	0.20	22.3

4 讨论

4.1 CU 特质直接效应

本研究发现,冷漠无情特质可以显著正向预测青少年外化问题行为,这验证了本研究 H1,与 Sng 等人(2018)以 7~16 岁儿童以及青少年为研究对象得出的 CU 特质与 ODD 和 CD 症状数显著相关,具有一致性。与此同时该结果也初步验证了人格与个体差异的多因素系统理论的假设。具体而言,该

理论认为风格与价值系统是调控个体行为的高阶系统,由稳定的特质所组成。由此可以推测,CU 特质作为一种相对稳定的人格特质应该是价值和风格系统的组成部分,对个体自我概念、价值观起到一定的决定作用,故青少年在 CU 影响下易形成积极但扭曲的社会自我概念,常常与低自尊、高自恋伴随发生,这会导致他们对生活中常见的社交冲突抱有更消极的态度,攻击侵略手段作为谋取利益的工具

(Haas et al., 2018)。此外,由于CU特质青少年缺少情绪波动,长期处于缺少情感的生活方式之中,因此在面对消极行为诱惑时难以延迟满足,快速激活追求新奇快乐体验的行为倾向,忽视新刺激的潜在威胁,也就容易采取不顾他人感受,反社会的策略去指导自身行为(Batky et al., 2024; Gomez Tabares et al., 2025),也就提升了外化问题行为发生的风险。

4.2 道德推脱与情绪知觉的中介效应

本研究结果支持H2,即冷漠无情特质可能通过道德推脱提升青少年外化问题行为的发生频率。道德推脱作为一种自利导向的认知扭曲过程在冷漠无情特质与外化问题行为之间起到显著中介作用。该结果可以看作对Van Leeuwen等人(2014)的研究结论的进一步深化,他们认为冷漠无情特质常常与高强度的自我服务意识相关,且自私自利的认知扭曲在冷酷无情特质对反社会行为的影响中起到显著中介作用。此外,本研究为个体差异因素多系统理论在解释冷漠无情特质与道德推脱的关系中的应用提供基础也验证了应对与防御理论的核心观点,表明个体在面对道德冲突时,倾向于通过防御机制来减轻内心的冲突和焦虑,进而使不当行为变得合理化。在CU特质的影响下,青少年更容易使用道德推脱来避免对不良行为后果的道德自责,从而增加外化问题行为的发生。换言之,当青少年面对环境之中的强制性压力时,受CU特质影响,倾向激活道德推脱等具有自我服务性的防御机制,通过认知扭曲过程将追求刺激与快乐体验的消极行为变得可接受,从而为外化问题的产生创造有利条件。

本研究的结果验证了假设H3,发现情绪知觉在冷漠无情特质(CU特质)与青少年外化问题行为的关系中起到了显著的中介作用。该结果与注意过滤器理论(Neumann, 1996)相一致,支持了个体的注意系统由于有限的处理能力,倾向于过滤掉与目标无关的次要信息这一假设。在情绪知觉的过程中,CU特质青少年由于其自我为中心的认知模式,更容易忽视那些与自己需求无关的情感信息,进而影响情绪知觉的准确性。具体而言,CU特质青少年表现出较低的情绪知觉,这使得他们不仅难以对他人产生共情,也无法觉察到自身行为的消极影响(Northam et al., 2022)。这种情绪知觉的缺失导致他们在面对情绪困境时,难以进行有效的情绪调节,从而更容易通过外化问题行为(如攻击性、反社会

行为等)来应对消极情绪。这一发现与Futch(2017)的研究一致,后者指出,CU特质青少年由于情绪意识的缺陷,容易表现出情绪管理的困难,进而采取冲动和反社会行为。本研究进一步丰富了情绪知觉在人格特质与青少年外化问题行为之间的中介作用的研究证据,表明CU特质通过影响情绪知觉的能力,间接促进外化问题行为的发生。

4.3 道德推脱与情绪知觉的并行中介效应

本研究验证了H4,冷漠无情特质通过道德推脱和情绪知觉的并行中介效应预测青少年外化问题行为。这一结果首次验证了青少年外化问题行为发生机制的人格与个体差异的因素系统理论的基本假设,即CU特质位于高阶风格与价值系统之中,将对认知和情感组成的(学习与应对层)发生方式产生持续影响(Royce, 1983)。也丰富了情绪与认知系统应被视为“认知中介”与“情感中介”的相关依据(Royce, 1979; Wardell, 1978)。正如Wardell的观点,在信息加工与转化的功能上是平行的(Wardell et al., 1978)。具体来看,一方面,CU特质杏仁核激活不足的生理特征,干扰情绪知觉对社交环境中情绪信号的加工过程,倾向于对环境中的他人的痛苦经历引起的负面唤醒而进行的回避学习,使得个体无法对环境中的他人痛苦线索反馈,惩罚信号的警告难以被充分激活,与外化问题行为相关的焦虑感也被减弱,进而导致青少年容易产生冲动,不负责任和高风险的行为(Waller et al., 2019)。另一方面,CU特质青少年处理惩罚信号的腹侧前额叶皮层反应存在异常,导致其产生奖赏为导向的反映风格,缺少恐惧感和对惩罚线索的敏感性,削弱了社会学习过程中正常道德规范的内化,更容易产生非适应性的道德认知机制(如:道德推脱)(Leeuwen et al., 2014),以达到通过认知扭曲的过程以维护自身利益为消极行为进行辩护,进而将行为意向转化为现实行为。综上,本研究为个体差异因素多系统理论在外化问题行为产生机制中的应用提供支持。

4.4 研究启示

本研究首次将冷漠无情特质、情绪知觉、道德推脱此类个体差异因素进行整合,验证了人格与个体差异的多因素系统理论对于外化问题行为的解释的有效性,也为未来依据该理论设计系统化的干预手段提供基础。例如,本研究结果为建立安全依恋启动干预道德推脱(Horesh et al., 2014),预防青少年

外化问题行为提供支持。与此同时,该结果为减少青少年外化问题行为提供更加整合的角度和多元化的路径,即学校不仅可以对青少年冷漠无情特质进行干预,也可以为其设立提升情绪知觉、减少道德推脱的训练,从而降低其产生外化问题行为的风险。

参考文献

- 刘贤巨,郭传琴,刘连启,王爱祯,胡蕾,唐茂芹,... 孙良民. (1997). Achenbach 青少年行为自评量表的信度和效度研究. *中国心理卫生杂志*, 11(4), 200 - 203.
- 罗贵明. (2016). 青少年冷漠无情特质、大五人格对攻击行为的影响研究. *现代预防医学*, 43(14), 2598 - 2601.
- 温忠麟,叶宝娟. (2014). 中介效应分析:方法和模型发展. *心理科学进展*, 22(5), 731 - 745.
- 赵思琦,张守臣,王宏. (2022). 情绪知觉问卷测评中学生的效度和信度. *中国心理卫生杂志*, 7(36), 597 - 602.
- Achenbach, T. M. (1978). Psychopathology of childhood: Research problems and issues. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 46(4), 759 - 776.
- Baroncelli, A., Roti, B., & Ciucci, E. (2018). The associations between callous - unemotional traits and emotional awareness in youth. *Personality and Individual Differences*, 120, 247 - 252.
- Barr, P. B., & Dick, D. M. (2020). *The genetics of externalizing problems. In current topics in behavioral neurosciences* (pp. 93 - 112). (Current Topics in Behavioral Neurosciences; Vol. 47). Springer Science and Business Media Deutschland GmbH.
- Batky, B. D., Shields, A. N., Salekin, R. T., & Tackett, J. L. (2024). Moderators of the relationship between callous - unemotional traits and externalizing problems in youth. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 15(1), 22 - 33.
- Blair, R. J. R. (2019). Dysfunctional neurocognition in individuals with clinically significant psychopathic traits. *Dialogues in Clinical Neuroscience*, 21(3), 291.
- Bos, M. G., Diamantopoulou, S., Stockmann, L., Begeer, S., & Rieffe, C. (2018). Emotion control predicts internalizing and externalizing behavior problems in boys with and without an autism spectrum disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 48(8), 2727 - 2739.
- Caprara, G. V., Gerbino, M., Perinelli, E., Alessandri, G., Lenti, C., Walder, M., & Balottin, U. (2017). Individual differences in personality associated with aggressive behavior among adolescents referred for externalizing behavior problems. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 39(4), 680 - 692.
- Charalampous, K., Ioannou, M., Georgiou, S., & Stavrinides, P. (2020). Cyberbullying, psychopathic traits, moral disengagement, and school climate: The role of self - reported psychopathic levels and gender. *Educational Psychology*, 41(3), 282 - 301.
- Chen, F. R., & Sutton, A. L. (2025). The reciprocal relationships between moral disengagement and antisocial behavior from ages 16 to 23. *Developmental Psychology*, 61(2), 279 - 292.
- Cleckley, H. (1976). *The mask of sanity* (5th ed.). Mosby.
- Cummings, C., Lansing, A. H., & Houck, C. D. (2022). Perceived strengths and difficulties in emotional awareness and accessing emotion regulation strategies in early adolescents. *Journal of Child and Family Studies*, 31(9), 2631 - 2643.
- Elizur, Y., & Somech, L. Y. (2018). Callous - unemotional traits and effortful control mediate the effect of parenting intervention on preschool conduct problems. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 46(8), 1631 - 1642.
- Essau, C. A., Sasagawa, S., & Frick, P. J. (2006). Callous - unemotional traits in a community sample of adolescents. *Assessment*, 13(4), 454 - 469.
- Faraone, S. V., Rostain, A. L., Blader, J., Busch, B., Childress, A. C., Connor, D. F., & Newcorn, J. H. (2019). Practitioner Review: Emotional dysregulation in attention - deficit/hyperactivity disorder - implications for clinical recognition and intervention. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 60(2), 133 - 150.
- Goulter, N., Cooke, E. M., & Zheng, Y. (2023). Callous - unemotional traits in adolescents' daily life: Associations with affect and emotional and conduct problems. *Research on Child and Adolescent Psychopathology*, 52(1), 51 - 63.
- Haan, N. (1977). *Coping and defending*. Academic Press.
- Haan, N. (1978). Two moralities in action contexts: Relationships to thought, ego regulation, and development. *Journal of Personality and Social Psychology*, 36(3), 286 - 305.
- Heleniak, C., & McLaughlin, K. A. (2020). Social - cognitive mechanisms in the cycle of violence: Cognitive and affective theory of mind, and externalizing psychopathology in children and adolescents. *Development and Psychopathology*, 32(2), 735 - 750.
- Hyatt, J. (2017). Recognizing moral disengagement and its impact on patient safety. *Journal of Nursing Regulation*, 7(4), 15 - 21.
- Kimonis, E. R., Fanti, K. A., Frick, P. J., Moffitt, T. E., Essau, C., Bijttebier, P., & Marsee, M. A. (2015). Using self - reported callous - unemotional traits to cross - nationally assess the DSM - 5 with limited prosocial emotions' specifier. *Jour-*

- nal of Child Psychology and Psychiatry*, 56 (11) , 1249 – 1261.
- Kohlberg, L. (1971). Stages of moral development. *Moral Education*, 1 (51) , 23 – 92.
- L'opez – Romero, L. , Maneiro, L. , Colins, O. F. , Andershed, H. , & Romero, E. (2019). Psychopathic traits in early childhood: Further multi – informant validation of the Child Problematic Traits Inventory (CPTI). *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 41 (3) , 366 – 374.
- Latzman, R. D. , Lilienfeld, S. O. , Latzman, N. E. , & Clark, L. A. (2013). Exploring callous and unemotional traits in youth via general personality traits: An eye toward DSM – 5. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 4 (3) , 191.
- Leeuwen, V. , Rodgers, R. F. , Gibbs, J. C. , & Chabrol, H. (2014). Callous – unemotional traits and antisocial behavior among adolescents: The role of self – serving cognitions. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 42 (2) , 229 – 237.
- Leung, M. C. , & Cheung, R. Y. (2020). Music engagement and well – being in Chinese adolescents: Emotional awareness, positive emotions, and negative emotions as mediating processes. *Psychology of Music*, 48 (1) , 105 – 119.
- Lilienfeld, S. O. (2018). The multidimensional nature of psychopathy: Five recommendations for research. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 40 (1) , 79 – 85.
- Mann, F. D. , Briley, D. A. , Tucker – Drob, E. M. , & Harden, K. P. (2015). A behavioral genetic analysis of callous – unemotional traits and Big Five personality in adolescence. *Journal of Abnormal Psychology*, 124 (4) , 982.
- Moffitt, T. E. (1993). Adolescence – limited and life – course – persistent antisocial behavior: A developmental taxonomy. *Psychological Review*, 100 (4) , 674 – 701.
- Moon, A. , & Berenbaum, H. (2009). Emotional awareness and emotional eating. *Cognition and Emotion*, 23 (3) , 417 – 429.
- Moore, A. A. , Blair, R. J. , Hettema, J. M. , & Roberson – Nay, R. (2019). The genetic underpinnings of callous – unemotional traits: A systematic research review. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 100 , 85 – 97.
- Neumann, O. (1996). Chapter 10 theories of attention. In O. Neumann & A. F. Sanders (Eds.) , *Attention* (pp. 389 – 446). Academic Press.
- Paciello, M. , Ballarotto, G. , Cerniglia, L. , & Muratori, P. (2020). Does the interplay of callous – unemotional traits and moral disengagement underpin disruptive behavior? A systematic review. *Adolescent Health, Medicine and Therapeutics*, 11 , 9 – 20.
- Panteli, M. , Constantinou, T. , Vrachimi – Souroulla, A. , Fanti, K. , & Panayiotou, G. (2024). Subjective and autonomic arousal toward emotional stimuli in preadolescents with externalizing problems and the role of explicit and implicit emotion regulation. *Brain Sciences*, 14 (1) , 84.
- Platje, E. , Huijbregts, S. C. , Van Goozen, S. , Popma, A. , Cima, M. , & Swaab, H. J. (2018). Executive functioning, reward/ punishment sensitivity, and conduct problems in boys with callous – unemotional traits. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 62 (13) , 4008 – 4023.
- Powell, A. , Katzko, M. , & Royce, J. R. (1978). A multifactor – systems theory of the structure and dynamics of motor functions. *Journal of Motor Behavior*, 10 (3) , 191 – 210.
- Reef, J. , Diamantopoulou, S. , Van Meurs, B. , Verhulst, F. , & Ende, J. van der. (2010). Predicting adult emotional and behavioral problems from externalizing problem trajectories in a 24 – year longitudinal study. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 19 (7) , 577 – 585.
- Rieffe, C. , Oosterveld, P. , Miers, A. C. , Terwogt, M. M. , & Ly, V. (2008). Emotion awareness and internalising symptoms in children and adolescents: The emotion awareness questionnaire revised. *Personality and Individual Differences*, 45 (8) , 756 – 761.
- Rijn, V. , Schothorst, P. , van ' t Wout, M. , Sprong, M. , Ziermans, T. , Van Engeland, B. , & Swaab, H. (2011). Affective dysfunctions in adolescents at risk for psychosis: Emotion awareness and social functioning. *Psychiatry Research*, 187 (1 – 2) , 100 – 105.
- Riley, T. N. , Sullivan, T. N. , Hinton, T. S. , & Kliever, W. (2019). Longitudinal relations between emotional awareness and expression, emotion regulation, and peer victimization among urban adolescents. *Journal of Adolescence*, 72 (1) , 42 – 51.
- Royce, J. R. (1979). Toward a viable theory of individual differences. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37 (10) , 1927.
- Royce, J. R. (1983). Personality integration: A synthesis of the parts and wholes of individuality theory. *Journal of Personality*, 51 (4) , 683 – 706.
- Royce, J. R. , & Powell, A. (1981). An overview of a multifactor – system theory of personality and individual differences: I. The factor and system models and the hierarchical factor structure of individuality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 41 (4) , 818.
- Satchell, L. P. , Bacon, A. M. , Firth, J. L. , & Corr, P. J. (2018). Risk as reward: Reinforcement sensitivity theory and psychopathic personality perspectives on everyday risk – taking. *Personality and Individual Differences*, 128 , 162 – 169.
- Sng, K. I. , Hawes, D. J. , Raine, A. , Ang, R. P. , Ooi, Y. P. , &

- Fung, D. S. (2018). Callous unemotional traits and the relationship between aggressive parenting practices and conduct problems in Singaporean families. *Child Abuse & Neglect*, 81, 225 – 234.
- Tabares, G. , Restrepo, J. E. , & Montoya, D. A. (2025). The effect of empathy and callous – unemotional traits on externalizing behavior in juvenile offenders: The mediating role of moral disengagement. *International Journal of Social Psychiatry*, 71(6), 1141 – 1154.
- Waller, R. , & Wagner, N. (2019). The Sensitivity to Threat and Affiliative Reward(STAR) model and the development of callous – unemotional traits. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 107, 656 – 671.
- Wardell, D. M. , & Royce, J. R. (1978). Toward a multi – factor theory of styles and their relationships to cognition and affect. *Journal of Personality*, 46(3), 474 – 505.

Callous – unemotional Traits and Externalizing Problem Behavior of Adolescents: Mediating Effects of Moral Disengagement and Emotion Awareness

Zhao Siqu¹, Jin Tonglin², Zhang Shoucheng¹

(1. College of Education Sciences, Harbin Normal University, Harbin 150025;

2. College of Psychology, Inner Mongolia Normal University, Hohhot 010022)

Abstract: A total sample of 1078 adolescents were selected, with 412 males, and 666 females, the average age was 15.62 – year – old. The questionnaires included the Callous – Unemotional Traits(ICU) , Child Behavior Check list(CBCL) , Emotion Awareness Questionnaire(EAQ – Chinese) and Moral Disengagement Questionnaire(MDQ). Data was collected and analyzed with Spss 25.0, and Mplus, and the bias – corrected percentile Bootstrap method was used to analyze the role of moral disengagement and emotion awareness between callous – unemotional traits and adolescence' Externalizing problem behavior. Harman single factor method was used to test the common method deviation. The results show that there is no serious common method deviation in this study. The results show that: (1) callous – unemotional traits have a significant direct effect on Externalizing problem behavior; (2) callous – unemotional traits have a significant indirect effect on Externalizing problem behavior through emotion awareness and moral disengagement. It is concluded that in the structural equation model of callous – unemotional traits on Externalizing problem behavior of adolescents, moral disengagement and emotion awareness plays a partial mediating role.

Key words: externalizing problem behavior; callous – unemotional traits; moral disengagement; emotion awareness