

未成年人内隐攻击性特征的实验研究

朱婵媚¹, 宫火良², 郑希付¹

(1. 华南师范大学 心理系, 广州 510631; 2. 河南大学 教科院, 开封 475004)

摘 要:以不同性质的词组为实验材料,以偏好组词为测量方法,随机抽取 136 名初一学生,采用被试内设计来探讨内隐状态下未成年人在不同攻击类型倾向性上的差异及其与性别间的关系。结果表明,偏好组词法测量内隐攻击性的有效性,未成年人同样存在明显的内隐攻击性,在内隐状态下,个体的身体攻击倾向性显著高于语言攻击倾向性并且具有较高的性别一致性。

关键词:未成年人;内隐攻击性;身体攻击性;语言攻击性;偏好组词法

中图分类号: B849.1C91 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-5184(2006)02-0048-03

1 引言

受内隐记忆研究的推动,Greenwald 和 Banaji 等研究者提出了内隐社会认知(implicit social cognition)的概念^[1]。随着内隐社会认知研究的不断拓展与深入,人们发现,个体的攻击性同样具有内隐性。1996 年 Chen、杨治良^[2]等研究发现攻击性行为存在实验性分离,证实了内隐攻击性的存在。目前对内隐攻击性的研究主要采用间接测量的方法,包括任务分离的方法^[3]、偏好判断法、投射测验法、内隐联想测验(IAT)^[4]等,实验材料多为攻击性图片或攻击性词语。为了克服图片材料存在的缺陷和更好地屏蔽实验目的对被试的干扰,笔者在词干补笔与偏好判断的基础上采用偏好组词的方法来测量个体的内隐攻击性。已有研究均表明个体具有明显的内隐攻击性;不同属性的刺激物启动下表现出性别差异性^[5]。

所谓身体攻击是指利用身体的一些部位或武器攻击他人。语言攻击是通过取笑、讽刺、诽谤、谩骂等方式对他人进行欺侮。许多研究考察了不同性别在身体攻击、语言攻击等方面的差异:有观点认为在大多数社会中男性比女性具有更多的身体攻击性行为;有的研究显示美国大学生中男性比女性具有更多的语言攻击性行为;还有研究发现在太平洋的一个小岛上女性的身体攻击性行为比男性更为频繁;而在芬兰和阿根廷的布宜诺斯艾利斯所进行的研究表明,女性比男性表现出更多的间接的攻击性行为^[6]。但上述研究结论存在诸多矛盾,并且多集中于对外显攻击性特征的探讨。以下研究旨在采用偏好组词的方法探讨个体的“身体攻击”和“语言攻击”倾向在内隐状态下的差异性及其与性别间的关系。

2 实验方法

2.1 被试

随机抽取广东省某中学初一年级学生共 136 人,其中男生 99 人,女生 37 人,平均年龄 13 岁。

2.2 实验材料

挑选 40 个词频相近(见表 1)的常用词组(20 对):20 个为攻击性词语,其中 10 个为身体攻击性词(如打架),10 个为语言攻击性词(这里主要指用于谩骂他人的词语,如蠢材);20 个为中性词,用来与攻击性词配对,词语中的一个字与配对的攻击性词中的一个字相同(如打扫)。为了识别随意作答,另增加 20 个干扰字作为词干的被选项。练习用词组 5 对,与实验内容不相干但形式相同。上述所有词组均由 2 个字构成。

表 1 攻击性词和中性词的词频比较

	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
攻击性词	0.001815	4.40752E-0.3	-0.930
中性词	0.002829	4.90434E-0.3	

注:词组词频均来源于《现代汉语常用词频词典》(刘源等编,宇航出版社,1990);表中中性词的平均词频比攻击性词的平均词频略高,但两者差异不显著。

2.3 实验程序与设计

实验材料通过多媒体呈现给被试,首先呈现目标字和探测字,目标字中含一个与探测字组成攻击性词的字、一个与探测字组成中性词的字、一个干扰字。格式如下:

例子 探测字 打———
 目标字 1 架 2 扫 3 里

施测过程中,目标字采用拉丁方设计排列以避免呈现的空间误差。实验前发给被试每人一张答题卡,要求被试快速在目标字中选一个字与探测字组

成词并把所选字的编号写在答题卡相应的位置上。刺激呈现的时间为 1s,间隔为 3s。在整个过程中,被试只知道所做的是一项组词测试,并不清楚实验的真实目的。由主试说明具体要求,首先进行练习,然后开始正式实验。

2.4 数据处理

参加实验被试 150 人,删除漏填或选填干扰字的数据,最后共获得有效数据 136 人,有效率为 91%。全部数据采用 SPSS10.0 进行统计处理。

3 实验结果与分析

3.1 不同类型攻击性词的偏好比较

表 2 攻击性词平均数与中性词平均数的差异比较 (n = 136)

	M	SD	t
攻击性词	11.8	3.8158	5.506***
中性词	8.2	3.8158	

表 3 身体攻击词平均数与语言攻击词平均数的差异比较 (n = 136)

	M	SD	t
身体攻击词	6.7	2.0210	7.642***
语言攻击词	5.1	2.5153	

136 个初一学生偏好组词中攻击性词的平均数为 11.8,中性词的平均数为 8.2,两者差异极其显著 ($p < 0.001$),说明个体偏好于攻击性词,具有攻击的倾向性。在攻击性词中身体攻击性词的平均数为 6.7,语言攻击性词的平均数为 5.1,两者差异极其显著 ($p < 0.001$),说明个体偏好于身体攻击性词,具有身体攻击的倾向性。

3.2 不同性别对攻击性词的偏好比较

表 4 不同性别攻击性词、身体攻击性词、语言攻击性词平均数的差异比较

	n	M	SD	t
攻击性词	男 99	11.6	4.0030	-1.181
攻击性词	女 37	12.4	3.2278	
身体攻击性词	男 99	6.6	2.1137	-1.178
身体攻击性词	女 37	7.1	1.7312	
语言攻击性词	男 99	5.0	2.5453	-0.842
语言攻击性词	女 37	5.4	2.4421	

不同性别在攻击性词的得分上不存在显著差异,说明男女都偏好攻击性词,都具有攻击的倾向性。身体攻击性词、语言攻击性词的得分在性别之间没有显著差异,说明男女对身体攻击和语言攻击的偏好程度具有较高的一致性。

4 讨论

4.1 结果支持了偏好组词法测量内隐攻击性的有效性,攻击性词选择的平均数显著高于选择中性词的平均数,证实了个体具有内隐攻击性倾向,与以往研究的结论一致。借鉴补笔测验和偏好测验的方法设计出的偏好组词法,其探测字和目标字呈现的时间严格控制在 1s,被试完全是在无意识的状态下作出反应。因此,不仅图片偏好测验是检验内隐攻击的有效方法,汉字作为研究材料同样能达到预期的效果。

4.2 已有研究表明,内隐攻击性不仅表现在成年人身上,未成年人也具有内隐攻击性^[7],这与实验的结果相一致。班杜拉指出,个体具有了某种攻击性并不意味着他一定立即实施攻击,个体攻击行为的发生取决于特定的内外因素的启动或刺激。青少年具有较强的可塑性,如果这种攻击性能够向好的方面转化,将发展成为进取心,竞争的心态,如果这种攻击性向不好的方面转化,将会产生攻击行为,危害社会 and 他人。因此,如何对青少年攻击性的转化是一个值得研究的课题。

4.3 个体在内隐状态下对身体攻击词的偏好显著高于语言攻击词,表明个体更具有身体攻击的倾向性。这可能是由于无论从种系发展的角度还是个体发展的角度,身体攻击都是最原始的攻击类型,而其他的攻击方式(如语言攻击)均为身体攻击的变式。另外一个可能的原因在于年龄因素。许多研究发现,随着年龄的增长,语言攻击的使用呈上升趋势,身体攻击的使用倾向呈下降趋势。研究采用的被试平均年龄为 13 岁,而未成年人对身体攻击的使用倾向是相对较高的。但是目前在该方面尚无对成年人的研究报告,有待作进一步的验证。

4.4 初中生的内隐攻击性在不同性别间差异不显著,女性具有同男性相似的内隐攻击倾向,这与以往的研究结果相一致。而且这种性别一致性同样体现在对不同攻击类型的偏好倾向上。正如康拉德·洛伦兹提出,攻击性是“本能的防御机制的主要部分^[8]”。而社会学习理论把攻击看作一种习得的行为,并将行为的获得与表现视作两个相互独立的过

程。无论人们保存在潜意识中的攻击性倾向来自本能还是后天习得的结果,在适当的条件下,都会被启动或激发^[9]。在日常生活中,女性之所以比同龄的男性更多地使用语言攻击,可能与社会对女性的行为规范有关,一旦这种社会规范出现缺失,在相似的情景下,女性就会表现出与男性相似类型的攻击行为,目前越来越多的发生在女性身上的校园暴力案件很好地说明了这一点。

5 结论

以初中生为研究对象,使用表示身体攻击、语言攻击的词语和中性词语为实验材料,在词干补笔与偏好判断的基础上采用偏好组词的方法考察了未成年人的内隐攻击性特征。结果表明:偏好组词法测量内隐攻击性是有效的,未成年人同样存在明显的内隐攻击性;在内隐状态下,个体的身体攻击倾向性显著高

于语言攻击倾向性并且具有较高的性别一致性。

参考文献

- 1 Greenwald A G, Banaji M R. Implicit Social Cognition: Attitude, Self - Esteem, and Stereotypes. *Psychological Review*, 1995, 102(1): 4 - 27.
- 2 3 Chen S A, 杨治良, 刘素珍. “攻击性行为”社会认知的实验研究. *心理科学*, 1996, 19(2): 75 - 78.
- 4 戴春林, 杨治良, 吴明证. 内隐攻击性的实验研究. *心理科学*, 2005, 28(1): 96 - 98.
- 5 6 叶茂林. 刺激物属性与内隐攻击性的性别差异. *湖南师范大学教育科学学报*, 2004, 2(2): 93 - 96.
- 7 叶茂林. 材料性质与内隐攻击性启动效应的实验研究. *心理科学*, 2001, 24(4): 418 - 421.
- 8 [美] 埃利奥特·阿伦森. 社会性动物. 郑日昌等译. 新华出版社, 2002. 258 - 259.
- 9 张文新. 儿童社会性发展. 北京: 北京师范大学出版社, 1999. 346.

An Experimental Research on Character of Implicit Aggression among Juveniles

Zhu Chanmei¹, Gong Huoliang², Zheng Xifu¹

(1. Department of Psychology, South China Normal University, Guangzhou 510631;

2. Department of Education Science, Henan University, Kaifeng 475004)

Abstract: Using the method of implicit social cognition, and different kinds of phrases as experimental materials, this research explored the character of implicit aggression among juveniles. The results showed: 1) Preference - phrase method was proved to be a valid measurement of aggression; 2) There was implicit aggression among teenage; 3) There were significant differences on the character between the implicit physical aggression and the implicit verbal aggression, and the level of physical aggression was higher than that of verbal aggression. there was no significant gender differences between two kinds of aggression.

Key words: juveniles; implicit aggression; physical aggression; verbal aggression; preference - phrase method