

潘菽的心理二分法与两种取向心理学

杨文登 丁道群

(湖南师范大学 教育科学学院,长沙 410081)

摘 要 潘菽把心理分为认识活动与意向活动,两者在内容、功能及具体特征等方面都存在着明显的对立,但又在实践的基础上紧密联系,统一于人类的实践。这为回答当代科学与人文两种取向心理学对立的根源、统一的基础及途径等问题提供了一种新的视角。

关键词 潘菽 心理二分法 两种取向心理学 实践

中图分类号 B8409

文献标识码 A

文章编号 :1003-5184(2007)02-0008-04

潘菽的心理二分法曾在历史上引发一场大的争论,结果毁誉参半,但潘菽“坚信自己的看法是比较符合实际的,是经得起检验的。”^[1]今天看来,再去探讨一些细节性的问题似乎已不太必要,但潘菽将心理二分的内在思想框架却仍有着巨大的理论与现实意义,文章就心理二分法与当代科学与人文两种取向心理学的关联谈谈一些自己的看法。

1 潘菽的心理二分法

潘菽认为心理活动(亦即是心理)是人类在改造客观世界或施加影响于客观事物的时候,在自己作为主体方面的主观活动^[2]。他批判了传统关于心理的知、情、意三分法,从人与客观世界的整体关系出发,以辩证唯物主义的观点看待心理,提出了心理的知、意二分法,认为心理包括认识活动与意向活动(潘菽也把它简称为认识与意向,以下均用简称)。

1.1 认识与意向的对立

潘菽认为人具有特殊性,与无机物界、生物界并列,自成一界^[3]。人在与客观世界交往的过程中,心理被分化为两个部分,一部分是认识世界的认识心理,一部分是改造世界的意向心理。两者在内容、功能及具体特征等方面都存在着明显的对立。

首先,认识与意向的内容不同。认识“是人们对客观世界的反映活动,人们对客观事物的感觉、知觉、想象、唤起、联想、思考等都是认识活动”^[4]。人们总是先通过感觉与知觉及人造的延伸工具,对客观事物进行反映,把这些信息储存、记忆下来,通过思维形成概念,进行判断与推理,获得对客观事物规律性的认识。意向“是人们对客观世界作出的对待活动。人们对客观事物的注意、欲念、意图、情绪、谋虑、意志等都是对待或处理客观事物的活动”^[5]。它主要指主体关于客体对自身意义的观念把握,是主

体按照自身意志改造客观世界的心理,动机、信仰、价值观等就是典型的意向活动。

其次,认识与意向的功能不同。人时刻与周围的客观世界发生交往,必然存在着作为自为主体的人的需要与自在客体之间的矛盾。潘菽认为“就心理学的角度看,这种矛盾表现为人们的主观状态或要求方面和现实存在的客观情况方面不相适合的矛盾”^[6]。要么是客观不能适合与满足主观的需要和要求,要么是主观不符合客观、不适应客观。认识要解决的是“主观不符合客观实际,对客观缺乏知识所构成的矛盾”^[7]。通过认识,使主观在一定程度内正确地反映客观,使客观表现于主观之中,从而使主客观之间的矛盾得到一定程度的解决。意向解决的是客观不适合于主观意欲所构成的矛盾。通过主观的意向和意向向客观过渡的行动“使客观在一定程度顺从主观,使客观转化为适合于主观的意欲,使主观意欲体现于客观之中”^[8]。

最后,认识与意向的具体特点不同。认识是客观内化为主观过程中心理所发生的自外向内的方面。它的内容是独立于自身的客观事物给予的,为客体所制约和规定;它们认识客观事物的生理机制及活动形式都具有较强的客观性,具体的个人之间差别不大,因此认识具有普遍性、规律性、确定性。与此不同,意向是主观通过主体的行动外化为客观过程中心理所发生的自内向外的方面。它更多地从主体出发,在已有认识的基础上,产生出千差万别的主观需要与动机,形成了不同的价值标准与信仰,在指导自身实践时,主要为主观要素所规定与制约。它具有较强的主观性、社会历史性及不确定性,具体的个人不同,意向也不同。

1.2 认识与意向的统一

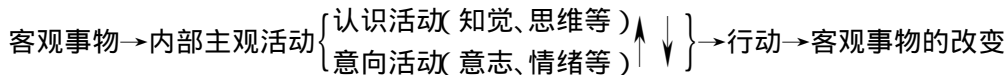
潘菽把心理二分为认识与意向,但并没有把两者截然对立起来。“心理活动的两个部分并不是并立的互相独立的关系,而是经常密切地结合在一起的,是人在任何时候的整个统一的心理活动的两个方面^[9]。

首先,意向总是认识指引之下的意向,而认识总是意向主导之下的认识^[10]。没有一定意向的认识是没有的。当人们面对客观世界时,选择客观世界的哪些部分、以多大程度的努力去进行认识都取决于主体自身的意向,即使是感知觉等典型的认识活动也要受到主观意向的影响。同样,没有一定认识的意向也是没有的。不管是各种动机、信仰还是价值观等,都总是建立在对客观世界与自身的关系的认识的基础上的,意向背后总有一定的认识作为支撑或指引。所以,归根结底意向也总具有客观性,体现了物质决定精神,存在决定意识。

其次,认识与意向是同一心理的两个既对立又统一的方面与部分,从最外源的认识到最内源的意向都同时具有客观与主观的一面,都包括自内而外与自外而内两个过程与方面,只不过两者的比例不同、表现不同而已。感知觉主要决定于外界的刺激以及主体的生理器官的活动,具有较强的客观性,所以是典型的认识活动。价值观、信仰、理想等则主要反映的是主体对待客观世界的态度及改造意图,更多地是从主体角度出发,自内而外的心理,具有较强的主观性,所以是典型的意向活动。大部分心理都不是典型的认识或意向,比如思维与情绪就是这样。当主体思考客观世界的内部联系,探寻客观世界的规律时,这时的思维主要是认识,而当主体主要思考客观世界与自身关系,并获得行为动机或价值判断

时,又含有意向的成分,但总体说来,思维是属于认识的。当情绪偏重其产生的原因时,认识的成分是存在的,但把情绪当作对待外物的一种倾向或态度时,意向的成分是主要的。总体说来,情绪是属于意向的。

最后,认识与意向统一于主体的实践。心理活动是人们实践活动的“枢纽部分”和“主观活动部分”^[11]。是什么使它分化成了认识与意向两个方面呢?潘菽认为造成这一分化的根源是人类的实践。所谓实践是指的广义的“生活、实践”,它“不仅包括毛泽东同志所讲的三大实践,而且也包括人们所有其它的生活实践,甚至象吃、喝等这样简单的生活实践。也就是说,是指人类的一切生活实践”^[12]。实践的内容纷繁芜杂,但都包含着对客观事物的认识过程和施加影响于客观事物使之改变的意向过程^[13]。认识过程是主观客观化的过程,是人们运用一定的工具,通过实践使主观符合客观的过程,意向过程是客观主观化的过程,是人们改造客观世界,使主观的意向转化为客观而体现于客观之中的过程。这两个过程是同一实践的两个不同方面与过程,体现着人类实践的二重本性。但是,实践的两个过程并非只是对立的,两者同时也是紧密联系不可分割的,表现为一个现实的统一体。心理活动正是在实践的两个基本过程的运动中,相应地分化为了认识与意向两个方面,可以说,认识与意向分裂的真正根源在于实践的二重本性。但是,由于实践本身又是一个现实的统一体,使得认识与意向两种心理又在实践的基础得到了统一。潘菽曾用一个简图来表示心理活动与实践二者的关系(图中整个过程就是潘菽所说的实践过程):^[14]



潘菽的心理二分法提出后引发了巨大反响。质疑者有之,他们认为“情”不属于“意”,按照实践二分而简单地心理二分也是有欠妥当的,赞同者亦有之,如高觉敷认为二分法合乎毛泽东的《实践论》思想,能摆脱苏联心理学分类对我们的束缚,有着积极的意义^[15]。唐自杰也认为心理二分理论“是有所前进、有所创新的”^[16]。在笔者看来,潘菽把自成一界的人的心理通过实践与客观世界联系起来,再在这一整体关系(姑且用“心理-实践-环境”表示)中探讨

心理活动 把心理分为两个不同方向的方面与过程 ,
这种思想本身就是一大创新 ,有着重大的意义。

2 心理二分与两种取向心理学的对立

一直以来,心理学存在着科学的与人文的两种取向心理学,两者不仅在心理学研究任务、对象、方法论、理论框架及呈现方式、理论评价标准等方面存在对立,而且在心理学研究者的价值观、信仰以及他们相应的社会声望、地位、参与学术组织等方面也存在着明显的对立。这一对立加速了心理学的分裂,

使心理学陷入了危机。

西方的科学与人文两种哲学文化传统的对立只是两种取向心理学对立的外部原因,其分裂的内在根源在于心理学研究对象——人的心理自身的特殊性。在这一点上,潘菽的心理二分思想有着巨大的启示作用。正是心理二分对立的特性,造成了分别以两种心理为主要研究对象的两种取向心理学的对立。科学取向心理学研究的主要是认识,而人文取向心理学研究的主要是意向。

2.1 科学取向心理学研究的主要是认识

首先,从认识的内容与具体特点看,它总体上具有自然属性,可以而且应该用科学取向的方式来研究。1)认识的内容不是凭空地主观自生的,主要是受客观事物的刺激所制约与规定,认识的内在逻辑也决定于外物的客观规律,具有较强的客观性。2)感觉、知觉等较意向而言更多依赖于主体的生理基础,与动物存在着连续性,对它们的研究可以还原到生理的或动物的等基本过程,对于记忆、思维等高级的认识过程也可以用类比的方法利用计算机进行模拟,这可以满足自然科学的还原论原则。3)认识的目标是求真,追求符合于客观事物的实然状态,遵循的是外物的尺度,具有普遍性、规律性、确定性,它的结果相对意向更可以预测与控制,符合科学主义的決定论原则。总之,认识的特性符合科学主义的客观主义、元素论、还原论、決定论等基本原则,可以利用科学取向心理学的方式进行研究。

其次,从科学取向心理学发展的历史事实来看,它所研究的对象一直以认识为主,很少超出认识的范围。早期的内省与构造主义心理学把心理学的研究局限于像感觉、知觉、联想等低级心理过程,实际上就是简单的认识,其研究明显“偏于两大范畴的知的方面,有以知率意的偏向”^[17]。皮亚杰“研究的主要是认识方面的问题”^[18]。他认为主体通过“同化”与“顺应”来建构着自己的“图式”以适应环境的变化,其图式概念就是某种逻辑的结构,是典型的认识心理。当代的认知心理学主张以信息加工的观点,利用计算机进行类比,去研究感知觉、记忆、注意、思维等心理现象,这些心理显然都属于认识的范畴。值得指出的是,认知心理学也研究了动机、人格等意向,但一般认为它所取得的成果并不大。这也从反面说明了科学主义研究取向较适合研究认识,一旦僭越自己的领域去研究意向,就显得力不从心、捉襟见肘了。

2.2 人文取向心理学研究的主要是意向

首先,从意向的内容与具体特点来看,它总体上具有人文属性,可以而且应该主要用人文取向的方式来进行研究。1)意向主要受主观因素的规定,受到社会、文化的影响与制约,不同的个体有着不同的意向,因此具有社会历史性、不确定性。2)意向是主体对客观世界的对待活动,主要是改造世界的心理,集中地体现了人作为人的能动的心理部分,这就要求在看待意向时必须有别于动物心理,不能直接由生理基础、神经网络去推论,也不能机械地还原于具有信息加工能力的计算机,必须把它当作一个整体的具体的活生生的人的心理去看待。3)意向关涉人与物的意义与价值,具有不确定性,对它进行研究,必须针对具体的个体,考虑具体的情境,进行质的研究。总之,意向不具有客观普适性、不具绝对的因果规律、不可还原、不可分析为元素、难以进行量化的分析、难以预测与控制,它关注的主要是意义,追求的主要是善与美,遵循的主要是主观的人的尺度,采取的方式自然更多地要依靠理解或直觉,这决定了它必须采取与科学主义不同的方式来进行研究。而这正是反科学主义的,以整体论、问题中心、质化研究等为原则的人文取向心理学所强调并擅长的。

其次,从典型的人文取向心理学——人本主义心理学的研究对象看,它所关注的主要是意向。人本主义心理学提出要以健康人为研究对象,主张问题中心,研究被行为主义心理学、认知心理学所遗弃的人的需要、信仰、价值、超个人境界等心理现象,“显得偏重于意的方面的研究”^[19]。同样值得指出的是,人本主义心理学在批判科学取向心理学的过程中,特别强调自己的研究对象,企图抛弃科学主义的研究方法,对感知觉、记忆等认识研究得不多,也不够成熟,这点使自己在对手进行反批判的过程中处于劣势,被一直排斥于主流心理学之外。

这里应该指出行为主义与精神分析两个特例。行为主义直接把认识并入客体对主体的刺激过程,又把意向消弭在主体对客体的反应过程中;“不但不要知,连意也不要了”^[20],成了否定心理存在的心理学。精神分析在科学主义氛围内根据还原论、因果決定论等原则找到了被以往心理学所忽略的潜意识领域,但潜意识本身并不是认识,而是一种以本能的、先定的方式去对待和改造外物的态度倾向或动力系统,实质上是固化了的、先验的意向。研究对象的特殊性使精神分析一只脚踏进了人文取向心理学

领域,成为了“半截子”的科学取向心理学。

3 心理二分法对两种取向心理学统一的启示

科学取向心理学从方法出发寻找与规定心理学的研究对象,主要研究了其适合研究的人类的认识,这本是有积极意义的。但它把认识当作心理学研究的全部,否定或排除对意向的研究,就理所当然地遭到了人文取向心理学的批判。人文取向心理学在批判科学取向心理学的斗争中发现了被后者所忽略的意向及其具有的特性,指出了科学取向的缺点,找到了一些针对性的研究方法,但由于它否弃科学方法,片面强调心理的人文属性,忽略了对认识的研究,因此也理所当然地遭到了科学取向的反批判。透过心理学这两种取向的纷争,可以发现两种取向心理学的对立根源于其研究对象即心理的二分对立,其实是心理层面认识与意向的对立这一深层根源在心理学具体研究层面上的表现。

但是,正如前文所述,认识与意向又是统一的,两者统一于人类的实践。在“心理-实践-环境”的整体关系中,认识是主体通过认识世界的实践达成的对世界的认识,它是认识世界实践的终点,意向是主体对世界改造的实践过程中体现出来的意向,它是人类改造世界实践的起点。实践以其特殊的二重本性,造成了心理的二分,进而造成了心理学的两种取向的分裂。与此同时,实践作为人的创造性生成

活动与人的存在方式,又总是使人及其心理成为一个统一的整体。实践是两种取向心理学对立的终极原因与统一的最终基础。

实践概念的引入对心理学的意义将是革命性的,潘菽晚年的这一主张绝不单纯是对当时整个社会关于实践标准讨论的一种机械回应,而正是其心理二分理论合乎逻辑的延伸。站在实践基点上,从实践出发,心理学必将展现出一幅崭新的图景。可惜当时潘菽年事已高,未及将实践在心理学中的含义、地位及作用等问题进行完整表述,就已离开人世,这也许是他留给后人另一笔更为重要的心理学遗产了。

参考文献

1 祝彦.红色教授—潘菽.百科知识,2005(16)32-34.
2 4 5 6 7 8 10 11 潘菽.心理学简札.上册.北京:人民教育出版社,1984.2,7,7-8,10,11,11-12,13,24.
3 9 12 13 14 17 18 19 20 潘菽.潘菽心理学文选.江苏:江苏教育出版社,1987.480,189,187,187,186,579,607,579,579.
15 王,等.中国心理科学.长春:吉林教育出版社,1997.259.
16 唐自杰.理论心理学问题探新—潘菽心理学思想研究.重庆:重庆出版社,1994.108.

Panshu 's Theory of Mind Dichotomy and Two – oriented Psychology

Yang Wendeng Ding Daoqun

(College of Educational Science , Hunan Norman University , Changsha 410081)

Abstract Panshu classifies the mind into two kinds : recognition and intention. The two confronted with each other on content , function and some specific characteristics. However , they are closely connected with each other on practice and are unified on human practice. This psychological thought of Panshu has provided a new perspective in answering such questions as the root reason for the confrontation , the basis and approach of unification of the natural sience oriented and humanities oriented psychology.

Key words Pan Shu ; mind dichotomy ; two – oriented psychology ; practice