

归属需要的研究进展

李 霞¹, 朱晓颖², 李文虎³

(1. 江西师范大学 心理学院, 南昌 330022; 2. 江西教育学院, 南昌 330000; 3. 江西师范大学 心理学院, 南昌 330022)

摘 要:归属需要的概念经历长时间的演化和发展, 并有其进化的心理机制。自 Baumeister 在 1995 年提出归属需要作为人类的基本动机后, 归属需要与认知, 情感和行为的相关研究也得到发展, 部分结论得到进一步的证实, 但也出现不一致的研究结果。同时也开始了对归属需要与行为后果之间内部过程的探讨。对归属需要的测量主要采用量表法, 但未出现一个统一的测量工具, 易造成测量的差异, 剥夺归属需要的研究常采用实验法, 未来的研究可注重提高其生态效度。

关键词:归属需要; 认知; 情感; 行为; 测量

中图分类号:B848

文献标识码:A

文章编号:1003—5184(2010)02—0086—05

1 归属需要概念的发展

在人类进化过程中渴望成就和权力的欲望使我们以有效的和有影响力的方式表现自己, 并控制和操纵我们周围的环境时, 对他人亲密, 温馨人际关系的向往使我们朝一个完全不同的方向努力, 从而出现了亲密人际交往的生活^[1]。早在 1908 年英国心理学家麦独孤提出群体性是人类的本能之一, 而后许多不同的人格理论流派都对此动机做过相关的阐述。精神分析学派提出生的本能, 代表爱和建设的力量, 人际交往接触的动机主要来自于性驱力和恋父或恋母情结; 阿德勒认为所有的失败者之所以失败, 是因为缺乏从属感和社会兴趣; 弗洛姆提出人的五种独特的心理需要, 包含关联需要 (need for relatedness) 和归根需要 (need for rootedness), 指与别人发生关联, 建立手足情谊, 谋求团结, 以摆脱孤独和不安全感的需要。直到人本主义学家马斯洛提出归属需要 (the need to belong), 又称社交需要, 代替了群体本能, 指参加一定的组织或依附于某个团体的需要。这种与他人建立和维持积极情感关系的动机称为亲和动机 (affiliation motivation) 或亲密动机 (intimacy motivation)^[2]。归属需要与依恋需要和亲和动机有联系亦有区别, 他们都主张与他人形成和保持社交关系, 但依恋理论强调依恋方式的个体差异, 和在特定关系中某种情感的需要和满足, 而归属理论强调归属需要的普遍性, 并且可以通过多种方式得到满足; 归属需要也不同于亲和需要, 与冷漠的个体进行频繁的接触只能够提高个体的总体幸福感, 并不能使归属需要得到满足, 相反, 有着强烈的依恋, 亲密情感的两个个体间若缺乏频繁的接触也同样不能满足归属需要, 因此归属需要的概念比亲和需要或亲密需要的概念广泛的多^[3]。

马斯洛的归属需要指参加一定的组织或依附于某个团体的需要, 被团体接纳, 社会接纳和寻求认同的需要, 包括爱和安全感的需要。之后 Baumeister 等人明确把归属需要定义为人们为寻求和维持一种最小限度地持久的, 积极的和有意义的人际关系的普遍驱力^[3]。后来 Fiske 把归属需要纳入社会心理学的范围, 提出形成社会团体的五大核心社会动机, 归属需要是最重要的一个社会动机, 也是其他四个动机的基础^[4]。不同的心理学家提到归属需要时各有侧重, 如果把归属需要的核心概念定义为与人际交往有关, 弗洛伊德强调的是其背后的动力来自于性和俄狄普斯情结, 阿德勒更着重社会兴趣的概念, 马斯洛更强调自我实现的高级需要对人的影响, 而 Baumeister 等人把归属需要作为维持最低限度人际交往的一种内部驱力。

2 归属需要的进化基础

进化过程是自然选择的过程, 其中得以延续的, 具有适应性的特征都是为了解决个体的生存和繁衍问题。归属需要是指人们需要形成和保持最小限度的人际交往关系, 它存在于所有的人类文化环境中, 其先天性的特征是因为有一个进化的基础, 与他人形成和保持社交关系有利于生存和繁衍。个体与群体建立合作关系, 意味着个体可以得到更多的保护, 获取更多的事物及其他抚养后代所需的资源, 被群体排斥是件危险的事情, 尤其在远古时代, 个体仅靠自身的力量存活不是件容易的事情, 那些与群体保持和谐集体关系的个体占有进化优势。因此, 有利于群体接纳的心理机制能够得到保存和延续。在一些捕杀大型动物, 抵御天敌的攻击等一些关系生死存亡的任务都需要靠集体合作才能成功, 一些可能的威胁如疾病、危险、自然灾害似乎也加强了人类彼

此之间的相互需要^[5]。对有限资源的竞争为人类间的人际交往关系提供了强有力的促进,个体必须隶属于一个集体,才能更好的保护自己 and 后代免于饿死,共享集体的福利,防止自己的资源遭遇外来敌人的掠夺。因此进化抉择产生的一个结果就是建立一套内部心理机制,来引导个体融入社会集体,并保持永久关系,这套心理机制通过社会融入来鼓励和社会剥夺来惩罚的方式促使人类的学习。这套心理机制导致的基本行为可能会保留到今天,Kerr 和 Levine 从进化学的角度探讨了现代社会的人类仍然利用这套心理机制来察觉社会排斥的迹象^[6]。现代广义的适应理论则认为这种理解太过狭隘,一个人与其兄弟姐妹,子侄共享资源,为其提供保护,帮助亲属生存、繁衍,同样也是适应的一种形式,个体与其亲属有相近的基因遗传,因此广义的适应是个体自身繁殖成功与个体帮助亲属使其繁殖成功的总和^[7]。抚养亲属的后代也能够使个体基因得到部分的延续,对群体的归属感是人类行为的一个本质特征。

3 归属需要的相关研究

3.1 归属需要与认知

人类对自己的人际交往有相应的认知加工,社会联结的存在导致加工更复杂,有时这种加工带有偏见性,对团体内人员的加工明显不同于对团体外人员的加工。来自他人和团体的歧视会减少个体的归属感,使个体减少与他人接触,但增强对本群体的认同感^[8]。反之,归属需要是否会影响个体对来自他人或团体歧视的认知和判断,对此 Carvallo 等人研究归属需要与个人歧视和团体歧视的关系,结果表明高归属需要的个体报告自身遭遇歧视的经历更少,群体内成员经历的歧视更多,如性别歧视,可见归属需要在对个体或团体歧视的判断和认知中发挥重要的作用^[9]。归属需要的剥夺也会影响认知加工,Baumeister 等人研究了短期的归属需要剥夺对认知功能的影响,结果表明遭遇社会群体的拒绝会降低个人的思维能力,被剥夺归属需要的被试在关于语言,数学,和空间想象力的智力测验成绩上低于控制组,且记忆能力和逻辑推理能力表现均不如其他被试,同时情绪不发生中介作用^[10]。剥夺归属需要还会导致认知的解体状态,表现为被拒绝的个体会高估时间间隔,关注当前利益,反应时也显著低于其他被试,社会拒绝导致个体回避自我觉察。关注现在,缺乏有意义的思考,懒散都是为了试图逃避自我觉察,是认知解体状态的主要特征,人们把认知的解体状态作为归属需要被剥夺的一种应对方式^[11]。社会排斥还会激发个体的敌意认知^[12],遭拒绝的个

体对情感声调更敏感,在面部感情识别中也更准确,这些反应带有适应性特征,有助于个体未来避免遭遇拒绝^[13]。可见,归属需要是影响人类思维的有力因素之一。

3.2 归属需要与情感

Nolan 等人进行三年的前瞻性研究,探讨拒绝与抑郁之间是否存在恶性循环的关系,结果表明尽管抑郁并不能预测社会拒绝,但遭遇社会拒绝可以用来预测青少年的抑郁症状^[14]。许多研究表明,快乐、幸福、健康与社会接纳和良好的社会关系网络存在密切关系,而社会拒绝会造成消极的身心后果,导致身体疾病和精神疾病的发病率更高^[15]。但也有研究发现,社会接纳和社会排斥对个体的积极情绪和消极情绪的影响差异并不显著^[16]。拒绝组的被试会倾向把自己的情绪评判为中等程度,可能因为实验操作中剥夺归属需要的情境不同于社会生活中的真实情境,对未来生活孤独情景的描述对情绪产生的影响弱于实际生活中他人对我们的排斥。Twenge 等人研究也发现,社会排斥会诱发潜意识的情感反应,测量发现潜意识中的积极情感会显著增加,反而对消极情感无显著影响,被拒绝的个体把积极情感的唤醒作为应对社会拒绝的一种方式策略^[17]。基本上,归属需要的增加与剥夺会导致情感体验的变化,或许剥夺归属需要对意识层面和潜意识层面的情感反应会产生不同的影响,人体需要维持和调节自己情感系统的平衡。

3.3 归属需要与行为

De Cremer 等人研究了归属需要的强度与团体的大小对社会困境中合作的影响,结果发现,大团体中归属需要与合作倾向呈正相关,归属需要越强的人在困境中倾向于与他人合作^[18]。剥夺归属需要会导致个体无意识地去模仿同伴行为,以获得他人的喜爱,形成亲密融洽的关系^[19];对社会拒绝是否导致攻击行为的争议,Twenge 等人研究发现,社会排斥会导致攻击行为,在实验过程中发出厌烦的噪音,但对没有排斥他们的个体表现出亲社会的行为,同时也发现对遭遇社会排斥的个体进行赞扬和积极的对待,可使他们回到正常的亲社会水平^[20]。同时社会排斥不仅对他人表现出攻击行为,也对自己表现出自我挫败行为模式(self-defeating behavior),如做出高风险的中彩行为,选择不利于健康或放任自我的行为^[21]。同时与社会排斥导致亲社会行为增加的理论相反的是,研究以捐赠、助人、合作作为亲社会行为的测量指标,结果发现社会排斥会减少亲社会行为的出现^[22]。

剥夺归属需要导致系列行为后果,对于中介的

内在过程研究者也进行探讨,最初的假设是情感压力,许多研究并未发现情绪在剥夺归属需要与行为后果之间发生中介作用,实验中情绪上的短暂变化对行为后果并不产生显著影响^[20,22]。情感作为人际理解的一种工具,社会拒绝可能会使人体的情感系统暂时麻木,减少内心痛楚,同时也降低了人们对他人的同情心,从而抑制了助人的亲社会行为倾向。之后 Baumeister 等人把自我调节作为一个重要内在过程,自我调节属于控制和改变个人反应的一种能力,是产生适应性社会行为的重要机制,社会拒绝导致不良后果,没有产生亲社会行为的一大原因主要是因为自我调节能力的下降,结果证明,社会拒绝会削弱自我调节能力,如果给予现金诱惑或增强自我意识,会加强自我调节能力。但实验中直接把过量食用不健康的饮料和点心,较快放弃艰难的猜谜任务等行为结果直接等同于自我调节能力的下降,似乎未能很好的证明自我调节的内在过程作用^[23]。最近 Dwall 等人对社会排斥导致攻击行为的中介因素进行探讨时,发现认知结构的激活起很大作用,受排斥者倾向于把攻击性的或模糊的词语和行为都解释为具有攻击性,社会排斥容易激活敌意的认知结构^[12]。但不管是情绪,自我调节,还是认知作为中介因素,研究未能得出确切的因果关系,或许认知与情感发生交互作用,导致自我调节能力降低,未来相关研究需要进一步探讨。

4 归属需要的测量

关于归属需要的操作化研究主要包括量表法和实验控制法,对归属需要的测量主要采用量表法,由于对归属感定义和研究目的的不同,导致出现了不同的归属测量量表。Hagerty 等人研发一个归属感的心理测量工具 (Sense of belonging instrument - psychological, SOBI-P),由 18 个自我报告的题目构成,采用从十分同意到十分不同意的四级等级评分制,有较好的内容效度和结构效度,分数越低,归属感越强^[24]。Schreindorfer 等人编制了一个归属需要量表 (The need to belong scale),该量表有 10 个自我报告的题目构成,主要测量与他人频繁接触,发展满意关系需要的个体差异,用来评估个体对社会拒绝,遭遇孤立的在意程度,得到许多研究者的认可和使用^[25]。Karcher 综合了归属的概念,研发了另一个归属量表 (the Hemingway scale),把积极主动的人际关系和概念内在化过程结合,研究对象集中于孩子和青少年^[26]。而后 Thomas 因为研究的需要使用两个不同的归属需要量表 (The structured belongingness scale, SBS; Participant domain determined belongingness scale, PDD-

BS.),两个量表都是遵循 Maslow 对归属概念的定义,第一个量表是借鉴和修正其他量表中与归属定义相符合的亚量表,组成三大主要亚量表,分别是非家庭成人支持量表,家庭支持量表和校外同龄人支持量表;第二个量表是由被试自己来决定自己的归属感,首先列出自己有归属感的两到八人的人员名单,然后再分别回答归属感的强烈程度和在一起的时间频率^[27]。目前对归属需要的测量难以形成统一的量表,由于研究目的和归属需要定义的不同会导致归属需要测量的差异,但不管它是维持人际关系的普遍驱动力还是一种主观的内在感受,测量的结果如大同小异,说明它的本质是相同的,只是不同心理学家强调的重点不同。

对归属需要的剥夺研究常采用实验法,社会拒绝作为归属需要剥夺的手段之一,对社会拒绝或排斥常采用实验控制法^[10]。比较常见的方法是被试来到实验室后填写爱森克问卷来预测未来的生活,首先,通过真实反馈外向性的结果来增加结果的可靠性,最后,预测的结果反馈给被随机安排在不同组的被试;或被试来到实验室后根据提示进行 15 分钟的交谈,了解彼此间的姓名等信息,然后带到单独的房间要求列出他们想再次接触和一起合作的两个名单,然后结果反馈给接纳组和拒绝组的被试,告诉接纳组说每个人都选了你,告诉拒绝组说结果显示刚才没一个人选你;或在实验布置的游戏场合中实验者助理与接纳组的被试融洽的互动,拒绝组中两个实验助理之间非常融洽,故意冷落,排斥,忽略游戏中的被试。他们都有一个共同的前提,被试都是随机安排到实验组和控制组中,通过这些实验控制,实验组的结果与其他组别进行比较形成的差异,看成是剥夺归属需要造成的后果。

5 研究评价与展望

近些年来归属需要与认知,情感和行为领域的相关研究得到进一步探讨,也出现了不一致的研究结果,如归属需要的增加和剥夺造成的积极情绪和消极情绪之间不存在显著差异。剥夺归属需要会唤醒潜意识中的积极情感,被拒绝的个体可能把此作为一种应对策略来维持情感系统的平衡。情绪在剥夺归属需要与认知和行为之间中介作用不显著,这可能跟情绪的定义和自评情绪等级的方法有很大关系,未来可考虑更多的间接内隐测量方法,如采用生理反应指标。剥夺归属需要的进化学角度认为,社会排斥或拒绝会加强个体的智力思维能力和增加个体的亲社会行为,然而有研究结果发现遭遇社会群体的拒绝会降低个人的思维能力,社会排斥减少亲社会行为的出现,一方面可以看出归属需要的满足

对人类的重要性,另一面也发现进化学的角度不足以解释剥夺归属需要的结果,需要一个更综合,更灵活的归属需要理论视角。有研究把情绪,自我调节,认知作为归属需要与行为后果之间内部过程的中介因素进行探讨,研究的结果只作为一种可能性,在内部过程中,情绪和认知对个体的行为可能同时都发生作用,内部过程的研究本来就存在复杂性,也会给研究过程造成难度,难以得出确切的因果关系。同时对归属需要的操作化研究时,其定义的不同导致测量工具的多样化,没有出现一个统一的工具,易造成归属需要测量的差异。对于目前研究中出现的不一致结果,也需要进行进一步验证,改善研究方法,或寻求合理的解释,完善归属需要的理论。

尽管有相当的实证证据来支持归属需要理论,但是该理论对许多现象和行为也只是提供一种可能性的解释,如进化学的视角就不足以解释剥夺归属需要造成的后果,归属需要这一动机理论仍有待进一步发展和完善,或需要综合到一个大的理论中去更好地解释人类心理和行为。随着认知心理学的发展,在动机领域出现了自我决定理论,把归属需要,自主需要和能力需要作为人类的三种基本心理需要,它与认知评价理论,有机整合理论和因果定向理论构成一套完善的人类动机和人格的理论体系。随着现代文明取得了巨大成就的同时,一些生存性的需要已经不再是今天人类的主要需要,在激烈的社会竞争中如何突出自己已经成为个体的一大重要挑战,因此在个体社会化过程中求异需要(the need to be different)将会变的更为突出,西方已有研究者开始探讨在团体中,个体将如何来平衡归属需要和求异需要^[28],这也将是以后的研究方向之一。

由归属需要衍生出来的对社会拒绝的实验控制,测量对象多半以大学生为主,如果归属需要是人类的一个基本动机,应扩大研究的被试群体,甚至不同文化背景下的人们。对剥夺归属需要的操作常采用文字描述的反馈结果,可能与真实生活中的来自他人的排斥和拒绝有很大不同,未来的研究可以考虑真实生活情境下的社会拒绝,提高研究的生态效度。目前关于剥夺归属需要的研究,主要集中于社会人际关系领域内的排斥,但现实社会中政策排斥,文化排斥等不公平现象也同样会影响被排斥群体归属需要的满足,甚至产生更恶劣的后果。当前构建和谐社会主义的本质追求,减少和消除社会排斥和拒绝则是建设和谐社会的一个内在要求和客观必然。

参考文献

- 1 Bakanm D. The duality of human existence: isolation and communication in western man. Boston, MA: Beacon Press. 1966.
- 2 Smith C P. Motivation and personality: Handbook of thematic content analysis. New York: Cambridge University Press. 1992.
- 3 Baumeister R F, Mark R, Leary. The need to belong: desire for interpersonal attachment as a fundamental human motivation. *Psychological Bulletin*, 1995, 117(3): 497—529.
- 4 Fiske S T. Five core social motives, plus or minus five. In: S T Spencer, S Fein, M P Zanna, Eds. *Motivated social perception: The ontaria symposium, ontaria symposium on personality and social psychology*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. 2003:233—246.
- 5 Rofe Y. Stress and affiliation: A utility theory. *Psychological Review*, 1984, 91:235—250.
- 6 Kerr N L, Levine J M. The detection of social exclusion: evolution and beyond. *Group Dynamics: Theory, Research and Practice*, 2008, 12:39—52.
- 7 Buss D M. Human nature and individual difference: the evolution of human personality. In: L A Pevin. *Handbook of personality: theory and research*. New York: Guilford Press. 1999:31—56.
- 8 Schmitt M T, Spears R, Branscombe N R. Constructing a minority group identity out of shared rejection: the case of international students. *European Journal of Social Psychology*, 2003, 33:1—22.
- 9 Carvallo M, Pelham B W. When fiends become friends: the need to belong and perceptions of personal and group discrimination. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2006, 90:94—108.
- 10 Baumeister R F, Twenge J M, Christopher K Nuss. Effects of social exclusion on cognitive processes: anticipated aloneness reduces intelligent thought. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2002, 83(4):817—827.
- 11 Twenge J M, Catanese K R, Baumeister R F. Social exclusion and the deconstructed state: time perception, meaninglessness, lethargy, lack of emotion and self-awareness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2003, 85: 409—423.
- 12 Dewall C N, Twenge J M, Gitter S A, et al. It is the thought that counts: the role of hostile cognition in shaping aggressive responses to social exclusion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2009, 96:45—59.
- 13 PicKett C L, Gardner W L, Knowles M. Eyes and ears: rejection and enhanced sensitivity to authority and visual social cues. In: S T Fiske. *Rejection makes me feel bad but also mad, sad, or had? Varieties of response to ostracism, exclusion and negativity*. Sympos-

- sium Conducted at the Meeting of the Society for Personality and Social Psychology. Los Angeles, CA, 2003.
- 14 Nolan S A, Flynn C, Garber J. Prospective relations between rejection and depression in young adolescents. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2003,85: 745—755.
 - 15 Cassiopo J T, Hawkley L C, Bernston G G. The anatomy of loneliness. *Current Directions in Psychological Science*, 2003,12:71—74.
 - 16 Dewall C N, Baumeister R F. Alone but feeling no pains: effects of social exclusion on physical pain tolerance and pain threshold, affective forecasting, and interpersonal empathy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2006,91:1—15.
 - 17 Twenge J M, Baumeister R F, Dewall C N, et al. . Automatic emotion regulation and nonconscious coping after social exclusion: why rejection doesn't hurt as much as you think. In: Dewall C N, Eds. *It is the thought that counts: the role of hostile cognition in shaping aggressive responses to social exclusion*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2009,96:45—59.
 - 18 De Cremer, David, Leonardelli G J. Cooperation in dilemmas and the need to belong: the moderating effect of group size. *Group dynamics: Theory, Research, Practice*, 2003,7:168—174.
 - 19 Jessica L, Lakin. Exclusion and nonconscious behavioral mimicry: the role of belongingness threat. A Dissertation for Doctor of Philosophy Degree. The Ohio State University. 2003.
 - 20 Twenge J M, Baumeister R F, Tice D M, et al. . If you can't join them, beat them: effects of social exclusion on aggressive behavior. *Journal of Social and Personality Psychology*, 2001,81:1058—1069.
 - 21 Twenge J M, Catanese K R, Baumeister R F. Social exclusion causes self-defeating behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2002,83:606—615.
 - 22 Twenge J M, Baumeister R F, Dewall C N, et al. . Social exclusion decreases prosocial behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2007,92:56—66.
 - 23 Baumeister R F, Dewall C N, Ciarocco N J. Social exclusion mpairs self-regulation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2005,88:589—604.
 - 24 Hagerty B M, Patusky K L. Developing a measure of sense of belonging. *Nursing Research*, 1995,44:9—13.
 - 25 Schreindorfer L S, Leary M R, Keith J M. In pursuit of acceptance: interpersonal strategies and consequences of seeking inclusion vs. avoiding exclusion. Wakeforest University. 1996.
 - 26 Karcher M J. The Hemingway: measure of adolescent connectedness. A Dissertation for Doctor of Philosophy Degree. The university of Texas. 2002.
 - 27 Thomas W, Baskin. Belongingness as a major resilience factor for students with low peer acceptance in multicultural environment. A Dissertation for Doctor of Philosophy Degree. University of Wisconsin — Madison. 2004.
 - 28 Hornsey M J, Jetten J. The individual within the group: balancing the need to belong with the need to be different. *Personality and Social Psychology Review*, 2004,3:248—264.

The Advances of the Need to Belong

Li Xia¹, Zhu Xiaoying², Li Wenhui³

(1. School of Psychology, Jiangxi Normal University, Nanchang 330022; 2. Jiangxi Educationa College, Nanchang 330000;

3. School of Psychology, Jiangxi Normal University, Nanchang 330022)

Abstract: The concept of the need to belong experienced long-time evolution and development, and the need to belong had its own psychological mechanism of evolution. Since the theory that the need to belong is a basic motivation was proposed by Baumeister in 1995, the relevant research between the need to belong and cognition, emotion, behavior has further explored, some conclusions were further confirmed, but there also were inconsistent findings. Meanwhile, the inner process of the need to belong and behavior consequences was also explored. As to the measurement of the need to belong, the measuring scales were used, but there was no one measuring scale accepted by most, which easily led to the differences of measurement. As to the measurement of the deprivation of the need to belong, the experimental control method were used, the future study needs pay more attention to its ecological validity.

Key words: the need to belong; cognition; emotion; behavior; measurement