

内外部发展资源促进青少年核心价值观发展： 链式中介与调节效应*

赵悦皎 丁玉婷 张 畅 姜刻文 陈 宁

(上海师范大学心理学院, 上海 200234)

摘 要:采用意向性自我调节问卷、积极心理资本量表、儿童及青少年社会支持量表和自编青少年社会主义核心价值观(个体层面)问卷,对1370名青少年进行调查。结果显示:(1)社会支持、心理资本、意向性自我调节和青少年核心价值观两两显著正相关;(2)社会支持(外部资源)分别通过心理资本和意向性自我调节(内部资源)间接影响青少年核心价值观,呈现链式中介效应;(3)性别起调节作用,与女性相比,男性青少年的心理资本对核心价值观的预测作用更大。研究对青少年社会主义核心价值观教育提供了心理学视角的积极启示。

关键词:社会主义核心价值观;发展资源;社会支持;心理资本;意向性自我调节

中图分类号:B848

文献标志码:A

文章编号:1003–5184(2024)02–0158–10

1 引言

价值观主导着人的心理和行为倾向,决定着心理和行为的发展、变化和转化。作为一种心理结构,价值观是一种持久的信念,也是一种具体的行为方式或存在的终极状态(Hitlin & Piliavin, 2004),它的发展始于青少年期(王晓峰等, 2018)。当前有关核心价值观的研究多囿于教育学、社会学和思想政治教育领域,从现象层面去揭示和描述价值观的发展过程(孙成, 任志锋, 2022; 杨晓慧, 2022)。研究指出,价值观是一个开放的动态系统,受到外界社会环境与内在心理机制的共同影响,其发展过程离不开个体认知层面与情感层面的双重整合(Sheikh et al., 2012; 陈宁, 2019; 岳童等, 2020)。认知神经科学研究的证据也启示,核心价值观在个体中的认同和内化有一定科学规律可循(岳童等, 2020)。因此,从心理学视角对其影响因素和形成发展机制进行探讨,对于青少年价值观教育具有十分独特的意义(金盛华等, 2019; 王晓峰等, 2018)。

近年来,发展资源(developmental assets)是解释青少年发展的重要理论视角(Adams et al., 2019; 常淑敏等, 2020)。发展资源是指一系列能够有效促进青少年获得积极发展结果的相关经验、关系、能力及价值观,包括外部资源和内部资源两大类(Benson, 2003; 常淑敏, 张文新, 2013)。外部资源代表了

有利于青少年健康发展的环境特征,主要指成人通过加强联系以及提供机会使青少年获得积极的发展经验;内部资源则代表了可以帮助青少年更好地迎接当前及未来挑战的价值标准、胜任特征和能力(Benson et al., 2012; 常淑敏, 张文新, 2013)。

研究指出,青少年价值观的发展与其所获得的发展资源密切相关,父母垂直传递的价值观、宗教团体宣扬的价值信念、重大社会经历等外界环境,以及青少年自身的性别、人格等个体因素,都可能会引起青少年价值观系统的长效改变(王晓峰等, 2018; 岳童等, 2021)。鉴此,本研究拟从发展资源理论视角,探索青少年社会主义核心价值观的影响因素和机制,为教育实践提供心理学的依据。

社会支持是最重要的外部发展资源之一,对于青少年价值观具有积极作用。从内涵来看,社会支持涵盖了情感性支持、信息性支持、评价性支持和工具性支持,从来源看又包含父母、教师、同伴等多种社会关系(罗雪峰等, 2017),它使青少年在良好的人际关系中体验到温馨、关爱的氛围(Benson et al., 2006)。以往研究认为青少年核心价值观的培育必须依托于一定的社会支持来获得资源保障(陈元媛, 2021)。而对于社会支持拥有量本较为贫瘠的青少年而言,加强社会支持系统建设是减少青少年心理困惑,缓冲青少年自我同一性发展问题,为心理

* 基金项目:国家社科基金后期资助项目(18FKS007)。

通信作者:陈宁, E-mail: chenning@shnu.edu.cn。

世界提供价值支持、促进价值观发展的重要途径(高建华,2016)。国内李丹等人(2018)的调查研究显示,三个地域(上海、甘肃、四川)青少年的同伴友情得分和社会平等、集体主义等价值观维度得分显著正相关;国外研究也表明,社会支持和自我超越价值观(集体主义、仁慈)呈显著正相关(Feather et al.,2012),青少年感知到的朋友支持影响集体主义价值观的形成(Keles & Oppedal,2022),而 Killoren 等人(2017)研究则发现积极家庭关系正向影响青少年价值观的形成。由此推测,青少年感知到的来自身边社会关系的尊重、关爱、鼓励越多,即社会支持水平越高,越有利于其核心价值观的形成和发展(假设1)。

社会支持为青少年价值观的发展营造了和谐的环境氛围,但核心价值观的确立与巩固,还需要内部资源。心理资本作为一种积极内部资源能为青少年积极发展提供动力、方向或目的性(Benson et al.,2012)。心理资本包括韧性、乐观、希望和自我效能感(Luthans et al.,2019),高心理资本者即拥有更多内部资源的个体在生活中更能保持积极态度,有更灵活的认知和行为模式(熊俊梅等,2020)。Tatarko(2012)研究发现青少年心理资本发展水平与价值观的形成显著相关;张凡迪(2015)也在其研究中指出心理资本与青少年对社会主义核心价值观的接受程度显著相关。有关研究还表明,外部资源对内部资源具有预测作用(常淑敏等,2017),外部资源有助于满足青少年的基本发展需要,从而促进内部资源的增长(Furlong et al.,2009),而作为内部资源的心理资本受到社会支持的影响(王东方等,2020)。由此不难推测,社会支持(外部资源)通过心理资本(内部资源)预测青少年核心价值观发展(假设2)。

社会支持和心理资本提供了青少年价值观发展所需要的资源,但个体如何有效利用,又是另一个值得研究的问题。意向性自我调节(intentional self-regulation,ISR)通过选择、优化和补偿的策略(Selection Optimization Compensation model, SOC)帮助青少年协调个人目标与环境资源的匹配关系,是促进个体积极发展的更近端的因素(Gestsdottir et al.,2011;常淑敏等,2017)。Napolitano 等人(2020)在其研究中发现意向性自我调节影响青少年职业价值观的选择,高意向性自我调节能力的青少年其职业理想与实际职业期望往往相一致。Lerner 等人(2021)的研究也显示意向性自我调节能力是帮助

青少年形成良好人格品质,发展成人所期望价值观的内在力量。与此同时,青少年意向性自我调节能力的发展与其拥有的内外部发展资源密切相关。研究表明青少年拥有的社会支持越多,可用于自我调节的资源越多,越有利于青少年的积极发展(Bowers et al.,2011);钟妮和倪鑫庭(2021)的新近研究也证实,家庭、学校、同伴三个领域累积的生态资源与青少年意向性自我调节能力显著正相关。并且,相关研究显示,个体的心理资本与自我调节有着密切联系,心理资本水平越高,个体所能调动的内在力量越多,自我控制能力越强,实现自我调节的可能性越大(Baumeister et al.,2007;陈秀珠等,2019)。综上所述可以看出,社会支持(外部资源)与心理资本(内部资源)是促进青少年价值观发展的重要发展资源,而资源的有效利用则依赖于个体意向性自我调节能力的提高(Gestsdottir et al.,2011;Napolitano et al.,2020)。

自我决定理论(Self-Determination Theory, SDT)认为价值观是在个体需要的基础上积淀而成的(Deci & Ryan,2000),当个体的基本心理需要(胜任需要、关系需要、自主需要)得到满足时,他们更容易内化外部的价值观,从而形成符合自身价值观的行为(吴才智等,2018)。社会支持可以满足青少年的关系需要,使他们获得陪伴与亲密感(邹泓,1999;刘燊等,2023);意向性自我调节能促进青少年的自主需要的满足,使他们在“个体-情境”交互过程中发挥主观能动性(Freund & Baltes,2002);而心理资本则有助于满足青少年的胜任需要,提高他们的自我效能感和韧性(叶一舵,方必基,2015;邹长华等,2023)。这些因素的综合作用有助于青少年形成积极的价值观。基于上述分析,提出假设3:社会支持通过意向性自我调节预测核心价值观,心理资本和意向性自我调节发挥链式中介作用。

以往研究还显示性别是核心价值观的重要影响因素(朱志明等,2010;郭朝辉等,2014),两性在社会规范内化上的存在差别(郭嘉程等,2024),女性更容易受到外界环境暗示,而男性更倾向于独立思考与判断(彭贤等,2006)。同时,相关研究表明心理资本水平与价值观接受程度显著正相关,男性青少年心理资本普遍高于女性(方可等,2016),并拥有更高的自信水平和独立意识(徐海燕,尹林涛,2018),因此男性在对待价值观上比女性更具有开放性(Döring,2015)。由此可见,性别与心理资本有

可能形成交互作用影响青少年核心价值观,提出假设4:男性心理资本对核心价值观的预测作用更大。

促进青少年社会主义核心价值观培育和践行,是立德树人的核心任务。社会主义核心价值观由国家、社会、个体三个层面的价值目标、价值取向和价值准则构成,具有丰富、立体的内容,其中个体层面的价值准则是社会成员需要遵循的基本道德规范,涉及培育什么样的公民的重大问题(刘社欣,2015)。因此,基于发展资源理论和前人研究结果,探究社会支持对青少年个体层面核心价值观的预测作用及心理资本、意向性自我调节的在二者间的中介作用具有重要现实意义。

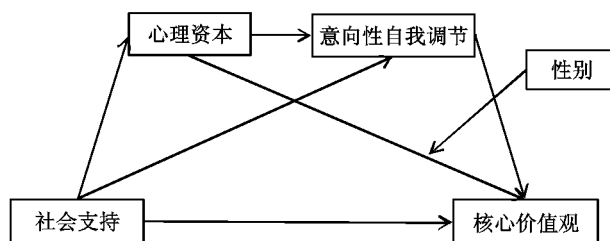


图1 研究假设

2 方法

2.1 被试

青少年心理学家 Sternberg (2010) 将青少年分为早、中、晚期三个阶段,正对应于初中、高中、大学三个学段。据此在上海市3所初中、3所高中和3所大学取样,对1521人进行施测,回收有效问卷1370份,有效率为90.7%。其中男生524人,女生846人,三个学段被试分别为443、562和365人。

2.2 研究工具

2.2.1 儿童及青少年社会支持量表

该量表由罗雪峰等人(2017)修订编制,由5个子量表组成(父母、老师、同学、好友以及学校的人),每个子量表各12题,分别测量情感性支持、信息性支持、评价性支持、工具性支持。示例题项有:“我的父母因我感到自豪”。本研究中的 α 系数为0.982。

2.2.2 积极心理资本量表

该量表由张阔(2010)编制,含自我效能、韧性、希望及乐观4个维度、共有26道题,采用7点李克特量表,得分越高说明积极心理资本状况越好。示例题项有:“很多人欣赏我的才干”。本研究中的 α 系数为0.931。

2.2.3 意向性自我调节问卷

该问卷由 Freud 和 Baltes (2002) 编制、

Gestsdóttir 和 Lerner (2007) 修订,共有9个题目,包括目标选择、优化和补偿三个维度,采用1-5级计分,得分越高表示青少年意向性自我调节能力越强。该问卷已被证明具有较好的信度和效度(许颖,林丹华,2015)。示例题项有:“当我设立目标后,我会坚持到底”。本研究中的 α 系数为0.814。

2.2.4 自编青少年社会主义核心价值观(个体层面)问卷

自编青少年核心价值观(个体层面)问卷由价值观信念和行为两个心理结构和爱国、敬业、诚信、友善四个内容维度组成,是一个 4×2 高阶因子模型;问卷共32个项目,经检验具有良好的信效度。结构效度良好, $\chi^2/df = 2.42$, RMSEA = 0.064, NFI = 0.93, NNFI = 0.95, CFI = 0.96, GFI = 0.84。区分效度良好,子问卷内部的信念和行为间相关系数在0.414~0.602之间,呈中等相关,而信念和行为与各子问卷总分间的相关系数在0.802~0.921之间,均属高相关。问卷信度良好,子问卷 α 系数在0.802~0.921之间,总问卷 α 系数为0.960,八周后重测信度为0.733($n = 66$)。示例题项有:“我会关注重大自然灾害事件,并尽己所能伸出援手”。本研究中该量表的 α 系数为0.919。

3 结果

3.1 共同方法偏差检验

采取两个步骤控制并检验共同方法偏差问题,一是通过匿名调查和反向计分在施策过程中控制可能产生的共同方法偏差(周浩,龙立荣,2004);二是对所有自评项目进行验证性因子分析,结果显示模型拟合很差, $\chi^2/df = 34.48$, RMR = 0.10, RMSEA = 0.16,表明不存在严重的共同方法偏差。

3.2 描述统计与相关分析

各变量平均值、标准差和相关矩阵见表1,结果显示4个变量两两呈显著正相关。

表1 各变量的描述统计及其相关分析($N = 1370$)

	1	2	3	4
1. 社会支持	1			
2. 心理资本	0.59**	1		
3. 意向性自我调节	0.55**	0.64**	1	
4. 核心价值观	0.58**	0.64**	0.61**	1
<i>M</i>	4.63	4.24	4.52	4.59
<i>SD</i>	0.86	0.74	0.68	0.57

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$,下同。

3.3 链式中介作用检验

以社会支持为自变量,核心价值观为因变量,心

理资本和意向性自我调节为中介变量,根据 Process 程序中的模型 6 进行多元层次回归分析,该方法可以对链式中介模型进行整合性检验。由表 2 可知,社会支持显著预测心理资本、核心价值观,社会支持和心理资本显著预测意向性自我调节,社会支持、心

理资本和意向性自我调节显著预测核心价值观。加入心理资本和意向性自我调节后,预测作用仍然显著,说明心理资本在社会支持和核心价值观之间起部分中介作用,意向性自我调节在心理资本和核心价值观之间起部分中介作用(图 2)。

表 2 社会支持预测核心价值观的回归分析(N=1370)

变量	心理资本			意向性自我调节			核心价值观		
	β	SE	t	β	SE	t	β	SE	t
性别	-0.21	0.03	-6.42***	-0.02	0.03	-0.88	0.09	0.02	3.99***
独生子女	0.09	0.04	2.26***	0.03	0.03	0.99	-0.02	0.03	-0.60
学段	-0.00	0.02	-0.20	0.06	0.02	3.13**	-0.09	0.01	-6.49***
社会支持	0.51	0.02	27.15***	0.21	0.02	10.52***	0.15	0.02	9.25***
心理资本				0.50	0.02	19.74***	0.26	0.02	12.89***
意向性自我调节							0.23	0.02	10.89***
R ²		0.36			0.46			0.53	
F		195.01***			233.84***			257.70***	

采用 Bootstrap 法重复抽样 5000 次分别计算 95% 的置信区间,结果如表 3 所示。结果显示,检验的各条路径所对应的置信区间均未包含 0,说明中介效应均显著,链式中介成立。三条中介路径的效应量分别为 35.070% (路径 1)、12.722% (路径 2) 和 14.017% (路径 3),总中介效应量为 61.783%。

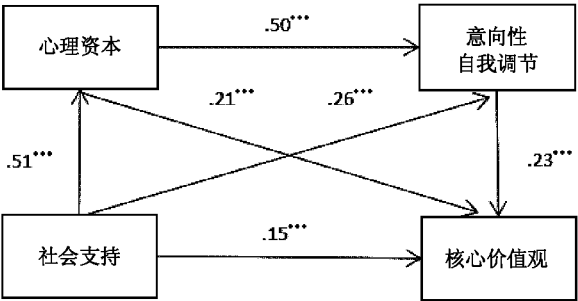


图 2 链式中介效应图

表 3 链式中介效应检验

	Effect	BootSE	BootLLCI	BootULCI	效应量
TOTAL	0.23	0.01	0.21	0.26	61.78%
路径 1	0.13	0.01	0.11	0.16	35.07%
路径 2	0.05	0.01	0.04	0.06	12.72%
路径 3	0.05	0.01	0.04	0.07	14.02%

注:路径 1:社会支持—心理资本—核心价值观;路径 2:社会支持—意向性自我调节—核心价值观;路径 3:社会支持—心理资本—意向性自我调节—核心价值观。

3.4 调节作用检验

为检验性别在中介作用中的调节作用,采用 Model 92 进行回归分析(见表 4)。结果发现,将性别放入模型后,社会支持与性别的交互项边缘显著负向预测意向性自我调节($\beta = -0.08, P = 0.052$);心理资本与性别的交互项显著负向预测核心价值观($\beta = -0.09, P < 0.05$),性别调节了社会支持—心理资本—核心价值观的后半路径,说明性别能够在心理资本对核心价值观的预测中起调节作用(图 3)。

表 4 有调节的中介模型(N=1370)

变量	心理资本			意向性自我调节			核心价值观		
	β	SE	t	β	SE	t	β	SE	t
社会支持	0.51	0.02	27.08***	0.20	0.02	10.26***	0.15	0.02	9.58***
心理资本				0.45	0.02	19.76***	0.27	0.02	12.98***
意向性自我调节							0.22	0.02	10.23***
性别	-0.21	0.03	-6.37***	-0.01	0.03	-0.41	0.07	0.02	3.20**
社会支持 × 性别				-0.08	0.04	-1.95			
心理资本 × 性别							-0.09	0.04	-2.12*
R ²		0.36			0.46			0.52	
F		257.52***			231.92***			209.79***	

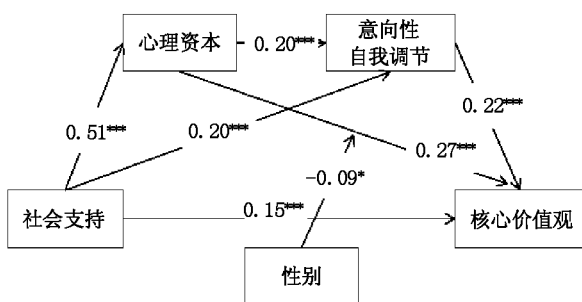


图3 调节效应图

简单斜率分析显示,男性青少年心理资本对核心价值观具有显著的正向预测作用(图4), $simple\ slope = 0.32, t = 9.82, p < 0.001$;而对于女性,心理资本虽然也会对核心价值观产生正向预测作用,但其预测作用较小, $simple\ slope = 0.23, t = 8.82, p < 0.001$ 。

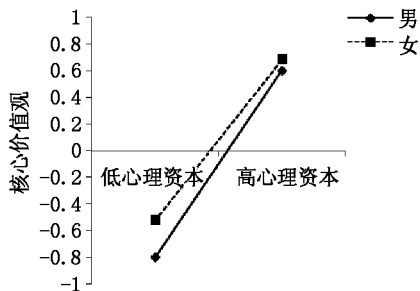


图4 性别在心理资本与核心价值观中的调节作用

4 讨论

4.1 内外部发展资源对核心价值观的预测作用

相关分析和回归分析表明,社会支持(外部资源)、心理资本(内部资源)对青少年核心价值观的发展皆具有正向预测作用。社会支持作为青少年最重要的外部发展资源,是个体自尊感与归属感的源泉(Keles & Oppedal, 2022)。以往研究结果显示,更高水平的集体主义价值观与更强的社会支持感显著正相关,社会支持能够有效预测青少年价值观的发展(Keles & Oppedal, 2022)。对数据进一步挖掘发现,除好友外,父母、老师、同学以及学校的人等社会支持资源对青少年核心价值观发展皆为正向预测(β 分别为0.188、0.226、0.182、0.092, $P_s < 0.05$),这些支持所带来的良好的家庭氛围、同伴关系、教育方式等都能帮助个体建立更强的自尊和道德感(刘春梅,邹泓,2007),这种外部资源的获得越多,越有助于促进青少年价值观发展(Keles & Oppedal, 2022)。

青少年核心价值观的发展离不开内部资源的有效支撑,心理资本是个体内在积极要素整合的体现

(Avey et al., 2010),代表着积极改变和良好适应的心理能力。胡维芳和谢政航(2019)在其研究中发现心理资本与青少年职业价值观存在显著正相关,心理资本的“自我效能”维度能够有效提升个体的择业信心,增强择业效能感。研究表明,心理资本是个体蕴含的建设性力量,心理资本水平高的个体,其主观态度和外在表现更趋于正向化,对于价值观的形成具有更加积极的作用(Tatarko, 2012; Tian et al., 2016)。本文的研究结果有效论证了发展资源理论中的水平堆积假设,社会支持与心理资本即外部资源与内部资源的交互作用构建了青少年健康发展的坚固基石,引导着青少年核心价值观的积极发展。

4.2 心理资本与意向性自我调节的中介作用

研究结果显示,心理资本在社会支持预测青少年核心价值观的路径中具有中介作用。生态系统理论指出,发展个体嵌套于相互影响的一系列环境系统之中并接受来自各方的支持(Bronfenbrenner & Morris, 2006),由于青少年期的特殊性,相比于其他群体他们更能够感受到来自家庭、学校、同伴的多方关爱、鼓励,有更多的自我关注、自我调节和与他人的联系感,其心理资本水平得到更快速度的累积(Tian et al., 2016),从而有利于青少年核心价值观的塑造(Tatarko, 2012)。

其次,结果还表明意向性自我调节在社会支持和核心价值观之间起中介作用,即社会支持可以通过意向性自我调节发挥间接影响作用,这与以往的研究结果一致(常淑敏等,2020)。这可能是由于两方面的原因:一方面,在社会支持资源不断丰富过程中,青少年积极协调环境和个人关系的能力也在提升,从而促进核心价值观的形成(Bowers et al., 2011);另一方面,随着青少年意向性自我调节能力的发展,综合环境作出调整的能力将会促进青少年形成核心价值观的形成(Gestsdottir et al., 2017)。

本研究进一步发现,在社会支持(外部资源)对核心价值观的作用路径中,心理资本和意向性自我调节既具有单独的中介作用,又具有联合的链式中介作用。这一结果符合青少年积极发展资源的理论观点:青少年获得的良好情境资源会启动青少年自身发展的潜能(Benson et al., 2006),提供支持 and 引导的外部资源会促成青少年内部资源的养成和发展(Furlong et al., 2009),即支持性的社会环境(外部资源)可以提高个体的生活幸福感,有助于心理资

本(内部资源)的发展,当个体心理资本水平提高时,其通过意向性自我调节来制定计划、适应环境的能力更强(常淑敏等,2020),保持健康行为方式和更积极乐观态度的可能性越大,进而形成积极的个体价值观。这进一步验证了发展资源理论中的水平堆积假设(Benson,2006)。总之,相较于单一资源,青少年内部资源以及外部资源的积累,有助于共同促进青少年核心价值观的塑造和发展,在实践中要充分发挥内外部资源及其合力作用,从多个路径、复合路径开展价值观教育。

4.3 性别的调节作用

本研究还发现性别的调节作用。首先,性别对心理资本和核心价值观之间的关系起调节作用,心理资本对价值观的预测作用在男性中更加显著,表明拥有高水平心理资本的男性,更容易内化价值观的态度并表现在行为中。以往研究表明,中国青少年心理资本与价值观的接受程度显著相关(张凡迪,2015),一方面男性青少年心理资本普遍高于女性,他们相比女性来说更具有“韧性”(方可等,2016),更加善于利用心理资本中的“韧性”促进核心价值观发展,另一方面男性在对待价值观上也比女性更具有开放性(Döring et al.,2015)。以上研究结果皆表明高水平心理资本的男性青少年社会主义核心价值观发展更好,心理资本在男性身上表现出了更高的预测作用。该结果启示,社会要给予女性青少年更多支持和关怀,提高她们的心理资本水平,促进其将心理资本转化成核心价值观的能力。

其次,性别对社会支持和意向性自我调节的关系也具有一定的调节作用。社会支持对意向性自我调节的预测作用在男性中更加显著,表明男性在拥有更高水平的社会支持时,更容易积极协调环境与个人的关系。在传统文化背景下,女性通常被认为是“依赖、顺从和社会化的”,在遇到问题时比男性更容易得到父母、朋友、老师的支持和帮助(王梦佳等,2019),因此导致女性依靠自身进行调节的能力相对较弱(Geldhof et al.,2014)。

4.4 研究意义与展望

自社会主义核心价值观概念提出以来,有关研究井喷式增长,但心理学实证研究总体较少。本研究基于发展资源的理论视角,探讨了社会支持、心理资本和意向性自我调节对青少年核心价值观(个体层面)的综合影响机制。以往更多探讨发展资源对青少年心理健康的影响,本研究证实发展资源理论

也适用于社会主义核心价值观这一具有深刻社会内容和意义的变量,扩展了发展资源理论的适用范围。在实践上,本研究为教育提供了新的可操作路径:在强化社会主义核心价值观进教材进课程进课堂的同时,家庭、学校和社区还可以通过提供良好的社会支持环境,促进青少年心理资本和意向性自我调节水平,以推进社会主义核心价值观入脑入心入行。

本次研究尚存在不足之处。发展资源理论有水平堆积和垂直堆积两个重要假设(Benson,2003,2006)。垂直堆积效应主要表现为在任一时间点上青少年获得的资源总数与当前及今后发展结果的关系;水平堆积效应表现为青少年在某一时间点上所体验到的多个生态情境中的资源累积与发展结果的关系(常淑敏,张文新,2013)。本研究采用了横断设计验证了水平堆积效应,但仍无法提供严格的因果证据,未能考察链式中介如何随着年龄变化呈现发展效应和验证青少年发展资源的垂直堆积效应。未来研究可通过纵向追踪研究设计,对此作出探索与检验。此外,本研究编制的社会主义核心价值观(个体层面)问卷虽然具有良好的信效度,但样本多样性不够,三个学段被试结构也有所失衡,今后尚需综合考虑被试家庭的经济社会地位、不同区域文化和学段特征等因素检验问卷,并以此为基础进一步探讨年龄或学段在青少年核心价值观影响机制中的调节作用。

5 结论

(1)社会支持、心理资本、意向性自我调节和青少年核心价值观两两显著正相关;

(2)社会支持分别通过心理资本和意向性自我调节间接影响青少年核心价值观,且通过链式中介作用影响核心价值观;

(3)性别在社会支持对意向性自我调节、心理资本对核心价值观的影响中起调节作用。

参考文献

- 常淑敏,郭明宇,王靖民,王玲晓,张文新.(2020).学校资源对青少年早期幸福感发展的影响:意向性自我调节的纵向中介作用.《心理学报》,52(7),874-885.
- 常淑敏,宋育珊,魏亦峰.(2017).外部发展资源与青少年早期幸福感的关系:内部发展资源和意向性自我调节的多重中介作用.《中国特殊教育》,(5),49-55.
- 常淑敏,张文新.(2013).人类积极发展的资源模型:积极青少年发展研究的一个重要取向和领域.《心理科学进展》,21(1),86-95.

- 陈宁. (2019-11-18). 价值观教育的情感逻辑与路径. *光明日报* (理论版), 015.
- 陈秀珠, 李怀玉, 陈俊, 杨静宇, 黄莉君. (2019). 初中生心理资本与学业成就的关系: 自我控制的中介效应与感恩的调节效应. *心理发展与教育*, 35(1), 76-84.
- 陈元媛. (2021). 结构功能主义视角下的大学生社会主义核心价值观培育研究. *江苏高教*, 12, 119-122.
- 方可, 梁丽, 罗贤. (2016). 大学生心理资本状况调查与统计分析. *高教探索*, (10), 123-128.
- 高建华. (2016). 青年亚文化价值观的心理生成与引导机制. *教育评论*, 5, 14-18.
- 郭朝辉. (2014). 当代大学生社会主义核心价值观认同感实证研究. *西南民族大学学报* (人文社会科学版), (9), 210-215.
- 郭嘉程, 董柔纯, 许放, 徐旋, 牛更枫, 周宗奎. (2024). 社会临场感与大学生网络过激行为的关系: 双自我意识的并行中介及性别的调节作用. *心理发展与教育*, (2), 176-186.
- 胡维芳, 谢政航. (2019). 职业价值观对藏族大学生择业效能感的影响: 心理资本的中介作用. *民族教育研究*, 30(3), 144-151.
- 金盛华, 李玲, 车宏生, 何立国. (2019). 中国人价值观点及其与社会主义核心价值观的契合性. *心理科学*, 42(3), 722-730.
- 李丹, 周同, 刘俊升, 戴艳, 陈梦雪, 陈欣银. (2018). 新时代青少年价值观及其与社会、学校和心理适应的关系: 三个地域的比较. *心理科学*, 41(6), 1292-1301.
- 刘春梅, 邹泓. (2007). 青少年的社会支持系统与自尊的关系. *心理科学*, 30(3), 609-612, 534.
- 刘丽, 张瑞雪, 刘堃. (2017). 青少年学生心理资本与生活事件相关性分析. *中国现代医学杂志*, (5), 112-116.
- 刘社欣. (2015). 论社会主义核心价值观的生成逻辑. *哲学研究*, (1), 29-33.
- 刘燊, 洪新伟, 赵明玉, 宋明华. (2023). 自我厌恶与大学生同伴关系: 抑郁和社会支持的链式中介作用. *心理与行为研究*, (1), 102-108.
- 罗雪峰, 陈启山, 沐守宽. (2017). 儿童及青少年社会支持量表的中文版修订及初步应用. *中国临床心理学杂志*, 25(4), 671-674.
- 彭贤, 马素红, 李秀明. (2006). 大学生认知风格的性别差异. *中国健康心理学杂志*, 14(3), 299-301.
- 孙成, 任志锋. (2022). 国外学校价值观教育课程及其实施路径. *东北师大学报* (哲学社会科学版), 3(317), 30-38.
- 王东方, 黄玉洁, 刘思瑛, 胡何琼, 陈春平, 谢光荣, 等. (2020). 社会支持与单亲家庭大学生精神病性体验的关系: 有调节的中介模型. *中国临床心理学杂志*, (6), 1162-1165, 1170.
- 吴才智, 荣硕, 朱芳婷, 谌燕, 郭永玉. (2018). 基本心理需要及其满足. *心理科学进展*, 26(6), 1063-1073.
- 王梦佳, 张瑞星, 顾超凡, 程梦吟. (2019). 青少年生活方式对心理弹性和自我效能的影响. *中国学校卫生*, 40(9), 1417-1419.
- 王晓峰, 李丹, 陈欣银, 刘俊升, 戴艳, 郭虹蔓, 徐婷. (2018). 新时代青少年价值观的构成特征与适应功能研究. *心理科学*, 41(6), 1282-1291.
- 许颖, 林丹华. (2015). 家庭压力与青少年抑郁、孤独感及幸福感: 家庭弹性的补偿与调节作用. *心理发展与教育*, 31(5), 594-602.
- 徐海燕, 尹林涛. (2018). 大学生心理资本现状调查及提升策略. *吉首大学学报* (社会科学版), (S1), 138-143.
- 叶一舵, 方必基. (2015). 青少年学生心理资本问卷的编制. *福建师范大学学报* (哲学社会科学版), (2), 135-141, 171.
- 岳童, 黄希庭, 徐颖, 潘思存. (2020). 价值观的稳定性与可变性: 基于认知神经科学的视角. *心理科学进展*, 28(12), 2091-2101.
- 岳童, 黄希庭, 吴娜. (2021). 价值观的认知神经研究对社会主义核心价值观培育的启示. *苏州大学学报* (教育科学版), 3, 65-72.
- 杨晓慧. (2022). 中外大学生价值观教育调查与比较. *教育研究*, 43(3), 97-109.
- 张凡迪. (2015). 青少年社会主义核心价值观接受程度及其对积极心理资本的影响. *沈阳大学学报* (社会科学版), 17(4), 547-551.
- 周浩, 龙立荣. (2004). 共同方法偏差的统计检验与控制方法. *心理科学进展*, 12(6), 942-950.
- 张阔, 张赛, 董颖红. (2010). 积极心理资本: 测量及其与心理健康的关系. *心理与行为研究*, 8(1), 58-64.
- 詹启生, 李秒. (2019). 家庭亲密度对大学生职业决策自我效能感的影响: 心理资本的中介作用. *中国健康心理学杂志*, (10), 1585-1589.
- 钟妮, 倪鑫庭. (2021). 累积生态资源在积极心理健康教育中的作用: 对青少年意向性自我调节培养机制的实证研究. *吉首大学学报* (社会科学版), 42(4), 151-160.
- 邹泓. (1999). 中学生的社会支持系统与同伴关系. *北京师范大学学报* (社会科学版), (1).
- 邹长华, 信中贵, 李泳汉, 苏普玉. (2023). 大学生情绪调节自我效能感和积极心理资本在心理弹性与心理健康关联中的作用. *中国学校卫生*, (1), 94-98.
- 朱志明, 陈虹, 朱百里. (2010). 大学生对社会主义核心价值观体系认同度调查及对策. *中国青年研究*, (4), 75-78.
- Adams, B. G., Wiium, N., & Abubakar, A. (2019). Developmental assets and academic performance of adolescents in Ghana, Kenya, and South Africa. *Child & Youth Care Forum*, 48(2), 207-222.
- Avey, J. B., Luthans, F., Smith, R. M., & Palmer, N. F.

- (2010). Impact of positive psychological capital on employee well-being over time. *Journal of Occupational Health Psychology*, 15(1), 17–28.
- Baumeister, R. F., Vohs, K. D., & Tice, D. M. (2007). The strength model of self-control. *Current Directions in Psychological Science*, 16(6), 351–355.
- Benson, P. L. (2003). Developmental assets and asset-building community: Conceptual and empirical foundations. In R. M. Lerner & P. L. Benson (Eds.), *Developmental assets and asset-building communities: Implications for research, policy, and practice* (pp. 19–43). New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Benson, P. L. (2006). *All kids are our kids: What communities must do to raise caring and responsible children and adolescents*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Benson, P. L., Leffert, N., Scales, P. L., & Blyth, D. A. (2012). Beyond the “village” rhetoric: Creating healthy communities for children and adolescents. *Applied Developmental Science*, 16(1), 3–23.
- Benson, P. L., Scales, P. C., Hamilton, S. F., & Sesma, A. Jr. (2006). Positive youth development: Theory, research, and applications. In R. M. Lerner, W. Damon, R. M. Lerner, & W. Damon (Eds.), *Handbook of child psychology: Theoretical models of human development* (Vol. 1, 6th ed, pp. 894–941). John Wiley & Sons Inc.
- Bronfenbrenner, U., & Morris, P. A. (2006). The bioecological model of human development. In R. M. Lerner, W. Damon, & R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology: Theoretical models of human development* (Vol. 1, 6th ed, pp. 793–828). John Wiley & Sons Inc.
- Bowers, E. P., Gestsdóttir, S., Geldhof, G. J., Nikitin, J., von Eye, A., & Lerner, R. M. (2011). Developmental trajectories of intentional self-regulation in adolescence: The role of parenting and implications for positive and problematic outcomes among diverse youth. *Journal of Adolescence*, 34(6), 1193–1206.
- Döring, A. K., Schwartz, S. H., Cieciuch, J., Groenen, P. J. F., Glatzel, V., Harasimczuk, J., et al. (2015). Cross-cultural evidence of value structures and priorities in childhood. *British Journal of Psychology*, 106(4), 675–699.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268.
- Feather, N. T., Woodyatt, L., & McKee, I. R. (2012). Predicting support for social action: How values, justice-related variables, discrete emotions, and outcome expectations influence support for the stolen generations. *Motivation and Emotion*, 36(4), 516–528.
- Freund, A. M., & Baltes, P. B. (2002). Life-management strategies of selection, optimization and compensation: Measurement by self-report and construct validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(4), 642–662.
- Furlong, M. J., Ritchey, K. M., & O’ Brennan, L. M. (2009). Developing norms for the California Resilience Youth Development Module: Internal assets and school resources subscales. *California School Psychologist*, 14, 35–46.
- Gestsdóttir, S., Geldhof, G. J., Lerner, J. V., & Lerner, R. M. (2017). What drives positive youth development? Assessing intentional self-regulation as a central adolescent asset. *International Journal of Developmental Science*, 11(3–4), 69–79.
- Gestsdóttir, S., & Lerner, R. M. (2007). Intentional self-regulation and positive youth development in early adolescence: Findings from the 4-h study of positive youth development. *Developmental Psychology*, 43(2), 508–521.
- Gestsdóttir, S., Urban, J. B., Bowers, E. P., Lerner, J. V., & Lerner, R. M. (2011). Intentional self-regulation, ecological assets, and thriving in adolescence: A developmental systems model. *New Dir Child Adolesc Dev*, 133, 61–76.
- Hitlin, S., & Piliavin, J. A. (2004). Values: Reviving a dormant concept. *Annual Review of Sociology*, 30, 359–393.
- Johansen, R., Espetvedt, M. N., Lyshol, H., Clench-Aas, J., & Myklestad, I. (2021). Mental distress among young adults – gender differences in the role of social support. *BMC Public Health*, 21(1), 2152.
- Keles, S., & Oppedal, B. (2022). Social support from friends among unaccompanied young refugees: The role of collectivist values and related self-construals. *European Journal of Health Psychology*, 29(1), 50–60.
- Killoren, S. E., De Jesús, S. A. R., Updegraff, K. A., & Wheeler, L. A. (2017). Sibling relationship quality and Mexican-origin adolescents’ and young adults’ familism values and adjustment. *International Journal of Behavioral Development*, 41(2), 155–164.
- Lerner, J. V., Wong, C. A., Weiner, M. B., & Johnson, S. K. (2021). Profiles of adolescent character attributes: Associations with intentional self-regulation and character role model relationships. *Journal of Moral Education*, 50(3), 293–316.
- Liu, Y. - L., & Chang, H. - T. (2018). Bidirectional association between effortful control and intentional self-regulation and their integrative effect on deviant adolescent behaviors. *International Journal of Behavioral Development*, 42(6), 543–553.
- Luthans, K. W., Luthans, B. C., & Chaffin, T. D. (2019). Refining grit in academic performance: The mediational role of

- psychological capital. *Journal of Management Education*, 43 (1), 35 – 61.
- Napolitano, C. M. , Hoff, K. A. , Ming, C. W. J. , Tu, N. , & Rounds, J. (2020). Great expectations: Adolescents' intentional self – regulation predicts career aspiration and expectation consistency. *Journal of Vocational Behavior*, 120, 1 – 13.
- Orkibi, H. , Hamama, L. , Gavriel – Fried, B. , & Ronen, T. (2018). Pathways to adolescents' flourishing: Linking self – control skills and positivity ratio through social support. *Youth & Society*, 50(1), 3 – 25.
- Steinberg, L. (2010). *Adolescence* (9th ed.). New York: McGraw – Hill Company.
- Sheikh, H. , Ginges, J. , Coman, A. , & Atran, S. (2012). Religion, group threat and sacred values. *Judgment & Decision Making*, 7(2), 110 – 118.
- Tatarko, A. (2012, July). *Are individual value orientations related to socio – psychological capital? A comparative analysis data from three ethnic groups in Russia*. Paper presented at the meeting of the 21st Congress of the International Association for Cross – Cultural Psychology, South Africa, Stellenbosch.
- Tian, L. , Tian, Q. , & Huebner, E. S. (2016). School – related social support and adolescents' school – related subjective well – being: The mediating role of basic psychological needs satisfaction at school. *Social Indicators Research*, 128(1), 105 – 129.

The Effect of Internal and External Developmental Assets on Youth Core Values: Chain Mediation and Moderating Effect

Zhao Yuejiao Ding Yuting Zhang Chang Jiang Kewen Chen Ning
(College of Psychology, Shanghai Normal University, Shanghai 200234)

Abstract: A total of 1370 students participated in this survey who come from three junior high schools, three senior high schools, and three colleges. They filled out questionnaires regarding intentional self – regulation, psychological capital, social support, and Socialist Core Values. All of the measures showed good reliability and validity. The results indicated that: (1) There was a statistically significant positive relationship between social support and psychological capital, social support, intentional self – regulation and Socialist Core Values. (2) Psychological capital and intentional self – regulation play a chain mediating role between social support and Socialist Core Values. (3) Gender played a moderating role. Compared with females, the psychological capital of male adolescents had a greater predictive effect on core values. This study provides inspiration for education.

Key words: Socialist Core Values; developmental assets; social support; psychological capital; intentional self – regulation

附录:

青少年社会主义核心价值观(个体层面)问卷

说明:问卷由社会主义核心价值观信念和行为两个心理结构和爱国、敬业、诚信、友善四个内容维度组成,共 32 题。在具体的应用中,本问卷可以计算多个分数,一是爱国、敬业、诚信、友善四个子问卷的得分;二是价值观信念和价值观行为的得分。要求被试回答每个题项的描述与自己的符合程度,采用 6 点计分,1 = 完全不符合,6 = 完全符合,标 * 为反向计分。

题项与维度分布:

	完全 不符合	比较 不符合	有些 不符合	有些 符合	比较 符合	完全 符合
爱国行为						
我关注重大自然灾害事件,并尽己所能伸出援手。	1	2	3	4	5	6
我平时有意识地看新闻、关注国家大事。	1	2	3	4	5	6
在网络上看到一些损害爱国之情的言论,我会默不作声。	1	2	3	4	5	6
我不会主动去看爱国主义电影。	1	2	3	4	5	6
爱国信念						
我十分支持中国端午节申请成为世界非物质文化遗产。	1	2	3	4	5	6
我认为爱国主义题材的电影具有教育意义。	1	2	3	4	5	6
这个时代谈爱国主义已经落伍了。 *	1	2	3	4	5	6
是否爱国对我来说无所谓。 *	1	2	3	4	5	6
敬业行为						
别人布置的任务我会按时保质保量的完成。	1	2	3	4	5	6
我总是尽快完成自己的任务。	1	2	3	4	5	6
即使没有人督促,我也会主动担起责任。	1	2	3	4	5	6
我做事情力求尽善尽美。	1	2	3	4	5	6
敬业信念						
任务能完成就好,没必要追求更好。 *	1	2	3	4	5	6
工作中只要做好本分就好,不一定要去钻研和创新。 *	1	2	3	4	5	6
我努力完成任务是为了不挨骂。 *	1	2	3	4	5	6
我认为没有必要提前完成任务。 *	1	2	3	4	5	6
诚信行为						
无特殊情况,我上课从不迟到。	1	2	3	4	5	6
我曾经悄悄收下多找给我的钱。 *	1	2	3	4	5	6
我曾用不真实的理由请过假。 *	1	2	3	4	5	6
如果不小心拿到假币,我会想办法把它花出去。 *	1	2	3	4	5	6
诚信信念						
我认为诚实的人会有更多的朋友。	1	2	3	4	5	6
我宁愿接受诚实的惩罚也不愿接受欺骗的奖励。	1	2	3	4	5	6
诚实对我来说很重要。	1	2	3	4	5	6
我认为诚实对社会发展来说是很重要的。	1	2	3	4	5	6
友善行为						
他人向我求助时,我通常毫不犹豫地提供帮助。	1	2	3	4	5	6
我主动向陌生人表达善意。	1	2	3	4	5	6
即使无人知晓,我也尽力帮助他人。	1	2	3	4	5	6
我常常帮助别人,即使得不到什么好处。	1	2	3	4	5	6
友善信念						
我愿意在团队协作的任务中付出更多努力。	1	2	3	4	5	6
听闻一些伟大的善举使我内心震撼。	1	2	3	4	5	6
我很敬佩那些无私奉献的人。	1	2	3	4	5	6
我希望大家能够互相帮助。	1	2	3	4	5	6