

教师自主支持与高中生选科成熟度的关系： 职业生涯探索的中介及自主决定动机的调节作用*

陈宛玉¹, 万梦芊², 袁琿瑶³, 李 瑜⁴

(1. 广西师范大学教育学部, 桂林 541004; 2. 广西民族大学教育科学学院, 南宁 530007;
3. 肇庆市第一中学实验学校, 肇庆 526060; 4. 浙江工商大学马克思主义学院心理健康教育中心, 杭州 310018)

摘 要:以 845 名高中生为被试, 采用问卷法考察职业生涯探索在教师自主支持与高中生选科成熟度关系中的中介作用以及自主决定动机在这一中介过程中的调节作用。结果表明: (1) 教师自主支持显著正向预测选科成熟度; (2) 职业生涯探索在教师自主支持与选科成熟度之间起部分中介作用; (3) 自主选择动机在教师自主支持通过职业生涯探索影响选科成熟度的中介模型前半段未起调节作用; 控制选择动机在教师自主支持通过职业生涯探索影响选科成熟度的中介模型前半段起负向调节作用。

关键词:高中生; 选科成熟度; 教师自主支持; 职业生涯探索; 自主决定动机

中图分类号: B848

文献标志码: A

文章编号: 1003-5184(2024)02-0184-09

1 引言

新高考改革已在全国范围内逐步全面实施。新高考改革取消文理分科, 采取“3+3”或“3+1+2”的考试模式要求高中生们必须做好高中选科工作。当高中生面临选科决策时, 由于选择的多样性及决策的重要性, 高中生开始提前思考自己未来的生涯规划(陈宛玉, 叶一航, 杨军, 2017)。生涯规划清晰的个体越能在生涯目标的激励下, 积极投入与生涯规划相一致的活动当中(谢莉, 尹洁, 2021)。选科成熟度是指学生在整个选科决策的过程中, 选科的准备程度以及决策目标与任务的执行和完成程度, 由自我认识、外部评估、选科决策、选科管理四个因素构成(陈宛玉, 袁琿瑶, 邹阳, 2023)。选科成熟度是对个体选科的成熟度与准备度的预测指标, 若高中生能够拥有较高度度的选科成熟度, 其很可能拥有更好的选科效果。目前还未有研究具体探索高中生选科成熟度外在与内在影响机制, 因此对其进行研究是很有必要的。

1.1 教师自主支持与选科成熟度的关系

选科成熟度中外部评估因素是不可或缺的存在。教师是影响学生发展的重要外在因素, 教师自主支持是学生发展的外部支持系统中必不可少的重

要组成部分(王元, 索长清, 2020)。教师自主支持是指教师能够给予学生独立解决问题、遇到困难时进行选择的机会, 以及能够换位思考了解学生的感受(Mageau & Vallerand, 2003)。实证研究表明教师自主支持能够显著正向预测职业规划, 即个体感知到越高的教师自主支持水平, 其对未来职业的探索和投入水平也越高(于凤杰, 张艺芬, 陈亮, 2021)。同时另有研究表明, 教师自主支持在个性社会性发展和生涯发展上的影响也显著大于父母自主支持(唐芹等, 2013)。高中选科是高中生对未来进行探索与投入的关键一步, 所以教师自主支持对于高中生选科成熟度所发挥的作用也是值得讨论的。

1.2 职业生涯探索的中介作用

职业生涯探索是个体对自身及其职业发展环境进行探索, 以求获得职业技能、职业认知和情感反馈的过程, 最终达到自我的发展和整合(Stumpf et al., 1983)。舒伯的生涯发展理论认为, 高中生正处于探索阶段, 该阶段的主要任务是结合自身的兴趣、能力和价值观等对今后生涯方向进行探索(邓璐, 2022)。高中生在选科上容易存在主体选择困境和选科要求的限制等问题, 若是学生在自我和外部世界认识模糊的情况下, 其做出的选择可能具有盲目

* 基金项目: 广西教育科学“十三五”规划 2020 年度考试招生研究专项重点课题“高中生选科科目与个人志向相结合的研究”(2020ZJY182), 广西师范大学 2023 年度校研究生教育创新计划项目(学部自筹)“高中生选科成熟度及其影响因素研究——基于自我决定理论视角”(JYCX2023015)。

通信作者: 李瑜, E-mail: mingliyuduo@126.com。

性和随意性(刘玄佛,2019;周细兰,2020)。有研究表明对职业生涯进行了更多探索的学生自我概念和职业偏好越具体化和特定化,职业成熟度也更高(Super & Nevill,1984)。同时在教育教学中,学生感知到的教师自主支持越多,其探索的主动性和自主决定动机等也随之增加(Shih,2009)。由此推测,职业生涯探索在教师自主支持与选科成熟度的关系中很可能起中介作用。

1.3 自我决定动机的调节作用

自我决定理论假定一个人拥有的动机类型决定了他的行为和表现,有研究将自主决定动机区分为“自主选择动机”和“控制选择动机”两个维度(Moller et al.,2006)。自主选择动机体现个体更多是出于自己的意愿和选择而工作,更有利于个体积极工作情感和行为结果的产生和发展;控制选择动机则体现出个体更多是出于外部的压力而做出行动,往往不利于积极工作情感和行为结果的产生(Vansteenkiste et al.,2006)。由此可见,两种不同的选择动机会给处于选科阶段的高中生带来不同的心理感受。有研究发现高中生自身才是在选科决策中起关键性的因素,其进行选科时是出于自身意愿还是外部压力的施加也很可能会对结果产生影响(刘宝剑,2015)。教师自主支持强调的也是给予学生更多自主空间,以此激发其自主动机。若高中生在得到更多教师自主支持的同时,接收到更多自主选择动机,其本身也更有可能会增加职业生涯探索的行为;相反,若此时高中生接收到更多控制选择动机,其本身很有可能会减少职业生涯探索的行为。由此推测,自主选择动机和控制选择动机分别在教师自主支持通过在职业生涯探索影响选科成熟度的中介模型前半段起调节作用。

综上所述可以做出以下逻辑推论,即当高中生得到教师自主支持时,如果其同时受到自主选择动机的影响,很可能会因自主选择空间增大而更多做出职业生涯探索行为,从而对于高中选科的相关认识与准备度可能更充分,进而其选科成熟度便会较高;如果其同时受到控制选择动机的影响,则反之。研究构建的假设模型如图 1 所示。

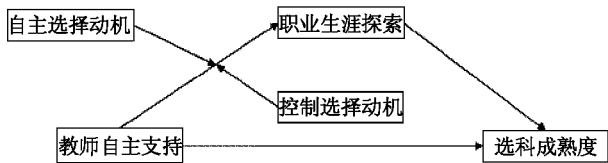


图 1 假设模型

2 研究方法

2.1 研究对象

选取高一年级学生为研究对象,共发放了 860 份问卷,回收了 848 份问卷,剔除问卷一半以上未答、规律作答和存在明显乱答迹象的无效问卷 3 份,得到有效问卷 845 份,有效回收率为 99.64%。问卷的发放以班级为单位,在班级内统一施测,由班主任及心理教师辅助开展,问卷调查均采取匿名形式。被试平均年龄及标准差为 15.31±0.53 岁。按照有效作答人数,对本次调查的参加情况作以下整理,如表 1 所示。

表 1 被试基本情况表

调查项目	类别	人数	百分比%
性别	男	361	42.7%
	女	484	57.3%
生源地	城镇	414	49.0%
	农村	431	51%
是否独生	是	227	26.9%
	否	618	73.1%

2.2 研究工具

2.2.1 选科成熟度量表

采用陈宛玉等人(2023)的高中生选科成熟度量表,具有良好的信效度。该量表包括自我认识、外部评估、选科决策、选科管理 4 个维度,共 20 个项目,采用李克特 5 级量表计分法,被试自行选择符合自身情况的选项,从“完全不符合”到“完全符合”依次计分。量表总体得分越高,说明高中生选科成熟度水平越高。在本次测量中,量表的 Cronbach's α 系数为 0.88。

2.2.2 教师自主支持量表

采用刘桂荣等人(2010)修订的教师自主支持量表,用以测量学生感知到的教师对自己支持的程度,具有良好的信效度。该量表属于单一维度,共 14 个项目,采用李克特 5 级量表计分法,被试自行选择符合自身情况的选项,从“非常不符合”到“非常符合”依次计分。量表总体得分越高,表明学生感知到的教师自主支持程度越高。在本次测量中,量表的 Cronbach's α 系数为 0.90。

2.2.3 职业生涯探索量表

采用莎日娜(2011)修订的职业探索量表,用以测量学生自身职业生涯的探索程度,具有良好的信效度。该量表包含自我探索和环境探索 2 个维度,共 12 个项目,采用李克特 5 级量表计分法,被试自行选择符合自身情况的选项,从“非常不符合”到“非常符合”依次计分。量表总体得分越高,表明学

生职业生涯探索程度越高。在本次测量中,量表的 Cronbach's α 系数为 0.89。

2.2.4 自主决定动机量表

采用 Katz 等人(2018)修订的学科选择动机量表,用以评估青少年根据自己的兴趣、意志和价值观等而选择学科的程度,具有良好的信效度。该量表包含自主选择动机和控制选择动机两个维度,共 12 个项目,采用李克特 5 级量表计分法,被试自行选择符合自身情况的选项,从“非常不符合”到“非常符合”依次计分。自主选择动机分量表总体得分越高,表明学生自主选择动机程度越高。控制选择动机分量表总体得分越高,表明学生控制选择动机程度越高。在本次测量中,自主选择动机分量表的内 Cronbach's α 系数为 0.74,控制选择动机分量表的内 Cronbach's α 系数为 0.90。

2.3 数据分析

采用 SPSS 25.0 对数据进行描述性统计和相关分析。依照 Hayes(2017)编制的 SPSS Process 组件 Model 7 通过 5000 次样本抽样估计中介及调节效应 95% 置信区间的方法对理论假设模型进行检验。为

了检验是否存在共同方法偏差,采用 Harman 单因素检验法进行共同方法偏差检验。

3 结果与分析

3.1 共同方法偏差检验

利用 Harman 单因素检验面向所有变量的项目来采用探索性因素分析,将选科成熟度、教师自主支持、职业生涯探索、自主选择动机与控制选择动机这五个变量的所有题目共同进行探索性因子分析。若某个公因子解释的变异量过大,则表明显著的共同方法偏差检验存在于研究之中。本次测量结果表明,10 个因子特征根被提取出来大于 1,其中首个因子解释的变异量为 20.72%,明显小于临界标准 40%,即表明本次测量并不存在显著的共同方法偏差(周浩,龙立荣,2004)。

3.2 描述性统计及相关分析

对研究变量进行相关分析,结果如表 2 所示,除教师自主支持与控制选择动机以外,选科成熟度、教师自主支持、职业生涯探索、自主选择动机与控制选择动机之间两两显著相关。

表 2 研究变量的均值、标准差及相关

变量	$M \pm SD$	选科成熟度	教师自主支持	职业生涯探索	自主选择动机	控制选择动机
选科成熟度	47.36 \pm 11.50	1				
教师自主支持	51.32 \pm 8.88	0.44***	1			
职业生涯探索	36.32 \pm 9.40	0.48***	0.22***	1		
自主选择动机	23.17 \pm 4.38	0.47***	0.32***	0.32***	1	
控制选择动机	24.32 \pm 5.27	0.14***	-0.06	-0.17***	-0.07*	1

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$,下同。

3.3 教师自主支持和选科成熟度的关系:有调节的中介效应检验

采用 Bootstrap 方法,依照 Hayes(2012)编制的 SPSS Process 组件 Model 7 来分析职业生涯探索在教师自主支持与选科成熟度之间的中介效应,并分别考察自主选择动机与控制选择动机在职业生涯探索的中介效应中可能存在的调节作用。

在控制了性别、生源地、是否独生与成绩排名这四个额外变量之后,对教师自主支持、自主选择动机及其交互项对职业生涯探索的预测作用进行了检验;同时也对教师自主支持、控制选择动机及其交互项对职业生涯探索的预测作用进行了检验。结果显示,教师自主支持与自主选择动机的交互项未能显著预测职业生涯探索($\beta = -0.04$, $t = 1.28$, $p > 0.05$);教师自主支持与控制选择动机的交互项能

够显著预测职业生涯探索($\beta = -0.09$, $t = -3.28$, $p < 0.01$)。

随后,继续检验教师自主支持和职业生涯探索对选科成熟度的预测作用,结果发现两者均能显著预测选科成熟度($\beta = 0.29$, $t = 11.24$, $p < 0.001$; $\beta = 0.32$, $t = 12.12$, $p < 0.001$)。采用非参数 Bootstrap 法进行中介效应检验,重复抽取 5000 次后,结果发现职业生涯探索在教师自主支持与选科成熟度间中介效应 95% 的区间为 [0.24, 0.35], 区间不包含 0, 中介作用显著,效果量为 0.29。详细结果如表 3 所示,这说明有调节的中介效应是存在的,即职业生涯探索在教师自主支持对选科成熟度的影响中起中介作用,控制选择动机调节了职业生涯探索中介作用的前半路径。

表 3 有调节的中介模型检验

	R^2	$F(df)$	β	SE	t	95% CI
职业生涯探索	0.17	19.20 ₍₉₎	0.10	0.26	0.39***	[-0.40,0.60]
性别			0.17	0.07	2.58**	[0.04,0.30]
生源地			-0.29	0.07	-4.15***	[-0.43,-0.15]
是否独生			-0.08	0.08	-1.05	[-0.24,0.07]
成绩排名			-0.04	0.03	-1.23	[-0.09,0.02]
教师自主支持			0.10	0.03	2.94**	[0.03,0.17]
自主选择动机			0.24	0.03	7.12***	[0.18,0.31]
教师自主支持 × 自主选择动机			0.04	0.03	1.28	[-0.02,0.09]
职业生涯探索	0.16	17.99 ₍₉₎ ***	-0.08	0.26	-0.34***	[-0.59,0.42]
性别			0.19	0.07	2.85**	[0.06,0.32]
生源地			-0.31	0.07	-4.39***	[-0.45,-0.17]
是否独生			-0.05	0.08	-0.62	[-0.20,0.11]
成绩排名			-0.05	0.03	-1.54	[-0.10,0.01]
教师自主支持			0.17	0.03	5.06***	[0.10,0.23]
控制选择动机			-0.16	0.03	-4.79***	[-0.23,-0.10]
教师自主支持 × 控制选择动机			-0.09	0.03	-3.28**	[-0.14,-0.04]
选科成熟度	0.48	94.18 ₍₈₎ ***	-0.54	0.20	-2.72***	[-0.93,-0.15]
性别			-0.09	0.05	-1.70	[-0.19,0.01]
生源地			-0.08	0.06	-1.41	[-0.19,0.03]
是否独生			-0.11	0.06	-1.79	[-0.23,0.01]
成绩排名			-0.02	0.02	-0.97	[-0.07,0.02]
教师自主支持			0.29	0.03	11.24***	[0.24,0.35]
职业生涯探索			0.32	0.03	12.12***	[0.27,0.38]

在此基础上,进一步采用简单斜率分析来检验控制选择动机在教师自主支持与职业生涯探索间的调节作用。结果如图 2 所示,在低控制选择动机组($M-1SD$),教师自主支持可以显著预测职业生涯探索($\beta=0.25, t=5.99, p<0.001$);在高控制选择动机组($M+1SD$),教师自主支持对职业生涯探索的预测作用不显著($\beta=0.08, t=1.81, p>0.05$)。

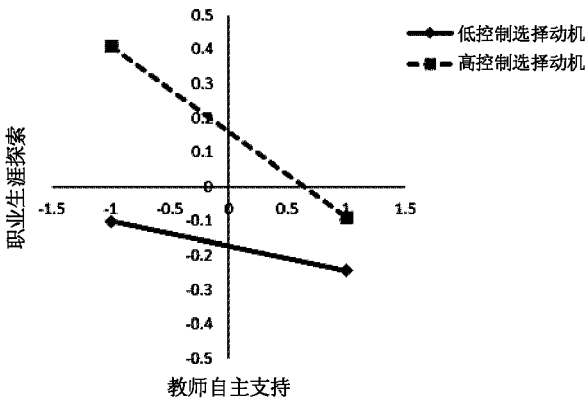


图 2 控制选择动机对教师自主支持和职业生涯探索的调节作用

4 讨论

研究通过对高中生的调查建立了一个有调节的中介模型,以检验教师自主支持是否会以职业生涯

探索为中介与选科成熟度产生联系,以及这种间接效应是否受到自主选择动机及控制选择动机的调节。结果表明,职业生涯探索在教师自主支持对选科成熟度的影响中起中介作用,并且中介作用的前半段受到控制选择动机的调节,而未受到自主选择动机的调节。

4.1 教师自主支持和选科成熟度的关系

研究结果表明,教师自主支持显著正向预测高中生的选科成熟度。由于高中选科的特殊性,高中生会在其中遇到诸多问题,需要兼顾自身性格、兴趣等个人因素以及外界职业相关信息需要,这会使高中生的选科难度变大,从而影响选科成熟度。在积极的自主支持影响下,个体自主性动机得到激发的可能性越大,个体的内部动机也就可能越高,往往越倾向于积极的活动和行为(吴国强,梁渊,2022)。教师自主支持能够增强个体克服困难的信心,是克服生涯阻碍的潜在资源,个体可以借助教师自主支持发展职业兴趣、形成生涯目标并采取行动(唐芹等,2013)。个体拥有更高生涯成熟度时,其往往能够作出准确的自我定位,制定更明晰的目标,对未来的准备也会更加充分。选科成熟度的高低意味着高中生选科成熟程度与准备状况水平的高低(陈宛玉等,2023)。在高中选科工作中,教师自主支持能够

帮助高中生更加自主地重视选科对未来的影响,主动了解与掌握更多相关信息,进而促使高中生形成更高层次的选科成熟度。

4.2 职业生涯探索的中介作用

研究结果表明,职业生涯探索在教师自主支持对选科成熟度的影响中发挥中介作用,这不仅有助于从内部因子影响机制揭示教师自主支持通过何种因素对选科成熟度产生正向的影响,同时表明了要整合内外因素提升高中生选科成熟度的重要性。中介模型的第一阶段(教师自主支持→职业生涯探索),高水平的教师自主支持可以增加高中生的职业生涯探索程度。根据舒伯提出的生涯发展阶段理论,高中生正处于生涯发展的“探索期”的试探期,高中生在这个生涯发展阶段的主要任务是通过学校活动和社会实践建立起对自己的认识和对职业的探索,深入了解自己的兴趣、性格、能力,树立了正确的价值取向,对职业世界有了更深的了解,通过幻想、讨论、工作等进行初步的抉择(刘玄佛,2019)。学校是该阶段高中生接触较多的外部环境之一,教师作为该环境中影响极大的角色,在他们选科决策的过程中也发挥着极大作用。在中介模型的第二阶段(职业生涯探索→选科成熟度),职业生涯探索正向预测选科成熟度,与过往成熟度相关研究结果一致(方小婷等,2017)。对于进行选科的高中生来说,职业生涯探索高的个体往往易掌握更多的相关生涯信息,拥有更强的自信心,进而获得更高的选科成熟程度与准备水平,即更高的选科成熟度。职业生涯探索是一个将自我认同和自我决定融入职业发展的过程,教师自主支持不仅可以促进学生自主动机,还可以增加对个体的积极影响,使个人可以以良好的态度面对挑战。对于获得了较多教师自主支持的高中生来说,他们更有可能具有更高的职业生涯探索意识,进而获取更高的选科成熟度。

4.3 自主决定动机的调节作用

研究结果发现,控制选择动机会调节教师自主支持对职业生涯探索的影响。但通过简单斜率分析的结果发现,在低控制选择动机条件下,随着教师自主支持的增加,职业生涯探索也有显著的增强;然而在高控制选择动机条件下,这一调节作用不显著。这可以用一种上限效应来解释,当高中生所受控制选择动机水平较低时,若其获得更高的教师自主支持,他们的职业生涯探索程度便会增强;但是当高中生所受控制选择动机水平较高时,其可能遭受如父母、同伴等人所带来的外部选科压力,这很有可能导致他们始终保持在一个低职业生涯探索程度中,这时候无论外部的教师自主支持如何变化,他们的职业生涯探索都不会再增加了。

研究结果显示,自主选择动机未调节教师自主支持对职业生涯探索的影响。自主决定动机是指依据个体自身意愿去进行选择,而教师自主支持正是强调给予个体独立解决问题的能力与机会,两者所带来的影响具有一定共性。所以可推测当高中生拥有较高教师自主支持时,高中生自主决定动机的高低也不会影响其职业生涯探索水平。

4.4 研究不足与展望

研究也存在一定的不足。首先,研究采用了横断研究,未能在时间的框架下预期结果的长期有效性。高中生选科结果的考察是一个历时性的因果关系,采用纵向研究设计更佳。其次,研究过程只考察了学校因素中的教师自主支持和个人因素职业生涯探索与自主决定动机对高中生选科成熟度的影响。未来研究可以考察家庭因素,还有学校其它因素对高中生选科成熟度的影响。

综上所述,研究结果对提高高中生选科成熟度,以求更好的高中选科效果具有一定启示:首先教师给予高中生更多自主支持,创设更民主的校园选科氛围;其次给予高中生充分的平台支撑,促进其职业生涯探索的动机增长;最后减少给予高中生外部选科压力,营造开放包容的外部环境。

5 结论

(1)高中生教师自主支持显著正向预测选科成熟度;(2)职业生涯探索在教师自主支持与选科成熟度的关系中起部分中介作用;(3)自主选择动机在教师自主支持通过职业生涯探索影响选科成熟度的中介模型前半段未起调节作用;控制选择动机在教师自主支持通过职业生涯探索影响选科成熟度的中介模型前半段起负向调节作用。

参考文献

- 陈宛玉,袁琿瑶,邹阳.(2023).高中生选科成熟度量表编制与信效度检验.《浙江考试》,(3),3-7,13.
- 陈宛玉,叶一舵,杨军.(2017).新高考背景下高中生涯辅导的必要性、内容及实施途径.《教育评论》,(11),100-103.
- 邓璐.(2022).生涯规划教育主要理论简述及对学校生涯教育的启示.《中小学心理健康教育》,(11),57-61.
- 方小婷,叶宝娟,杨强,郭少阳.(2017).主动性人格对大学生职业决策困难的影响:职业生涯探索与职业成熟度的中介作用.《心理发展与教育》,(5),561-568.
- 刘宝剑.(2015).高中生选择高考科目的因素分析与务实策略.《教育理论与实践》,(32),15-17.
- 刘桂荣.(2010).《自主支持和因果定向对创造力的影响》(硕士学位论文).山东师范大学.
- 刘玄佛.(2019).新高考背景下高中生选科问题的案例分析.《现代教学》,(22),101-104.
- 莎日娜.(2011).心理资本对职业探索行为的影响研究(硕

- 士学位论文). 东华大学, 上海.
- 唐芹, 方晓义, 胡伟, 等. (2013). 父母和教师自主支持与高中生发展的关系. *心理发展与教育*, (6), 604 – 615.
- 王元, 索长清. (2020). 教师自主支持对学生自主学习行为的影响: 基于自我决定理论视角. *教育导刊*, (3), 30 – 36.
- 吴国强, 梁渊. (2022). 教师自主支持对青少年学习投入的影响: 自主动机的中介作用. *西安文理学院学报(社会科学版)*, (3), 70 – 74.
- 谢莉, 尹洁. (2021). 生涯规划清晰度对大学生学习参与的影响: 有调节的中介模型. *心理学探新*, 21(5), 437 – 442.
- 于凤杰, 张艺芬, 陈亮. (2021). 留守青少年的未来规划与教师自主支持的关系: 教育价值感的中介效应. *山东青年政治学院学报*, (4), 30 – 35.
- 周浩, 龙立荣. (2004). 共同方法偏差的统计检验与控制方法. *心理科学进展*, (6), 942 – 950.
- 周细兰. (2020). 新高考下高中生职业成熟度特点及对选科决策的影响研究. *福建教育学院学报*, (12), 113 – 115.
- Hayes, A. F. (2017). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression – based approach*. Guilford Publications.
- Katz, I., Cohen, R., Cohen, M. G. P., et al. (2018). Parental support for adolescents' autonomy while making a first career decision. *Learning and Individual Differences*, 65, 12 – 19.
- Mageau, G. A., & Vallerand, R. J. (2003). The coach – athlete relationship: A motivational model. *Journal of Sport Sciences*, 21(22), 883 – 904.
- Moller, A. C., Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2006). Choice and Ego – Depletion: The Moderating Role of Autonomy. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 32, 1 – 14.
- Shih, S. S. (2009). An examination of factors related to Taiwanese adolescents' reports of avoidance strategies. *The Journal of Educational Research*, 102(5), 377 – 388.
- Stumpf, S. A., Colarelli, S. M., & Hartman, K. (1983). Development of the career exploration survey (CES). *Journal of Vocational Behavior*, (2), 191 – 226.
- Super, D. E., & Nevill, D. (1984). Work role salience as a determinant of career maturity in high school students. *Journal of Vocational Behavior*, 25, 30 – 44.
- Vansteenkiste, M., Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2006). *Self – determination theory and the explanatory role of psychological needs in human well – being*. KU Leuven Press.

The Relationship between Teacher Autonomy Support and Subject Selection Maturity of Senior High School Students: The Mediating Effect of Career Exploration and The Moderating Effect of Self – determination Motivation

Chen Wanyu¹, Wan Mengqian², Yuan Huiyao³, Li Yu⁴

(1. Education Department, Guangxi Normal University, Guilin 541004;

2. College of Education Science, Guangxi Minzu University, Nanning 530007;

3. Zhaoqing No. 1 Middle School Experimental School, Zhaoqing 526060;

4. Mental Health Education Center of School of Marxism, Zhejiang Gongshang University, Hangzhou 310018)

Abstract: For high school students, subject selection is an important part of their career process. Subject selection maturity is an important evaluation factor for students throughout the entire subject selection decision – making process. As the main guide of educational activities, teacher autonomy support has an important impact on the subject selection of high school students. The career exploration conducted by high school students during the subject selection process, as well as the influence of their autonomous decision – making motivation, cannot be ignored. Therefore, using a questionnaire method, 845 high school students were selected as participants to investigate the mediating role of career exploration in the relationship between teacher autonomy support and high school student subject selection maturity, as well as the moderating role of self – determination motivation in this mediating process. The results indicate that: (1) teacher autonomy significantly positively predicts the maturity of subject selection; (2) Career exploration plays a partial mediating role between teacher autonomy support and subject maturity; (3) The independent choice motivation did not play a moderating role in the first half of the mediating model of the influence of teacher's independent support on subject selection maturity through career exploration; The control of choice motivation plays a negative moderating role in the first half of the mediating model that influences subject selection maturity through career exploration in teacher autonomy support. In summary, improving the maturity of high school students in subject selection can be achieved by enhancing teacher autonomy support to create a more democratic atmosphere for subject selection; Enhance the career exploration level of high school students to promote their own better understanding of relevant information; Reducing control over choice motivation allows high school students to choose subjects more based on their own interests and other means.

Key words: senior high school students; subject selection maturity; teacher autonomy support; career exploration; self – determination motivation

附录:

高中生选科成熟度调查问卷

亲爱的同学:

您好! 非常感谢您抽出宝贵的时间认真参与此次调查研究, 本次调查主要用于了解高中学生选科决策的一些情况。本调查采取匿名的形式, 调查的结果和数据只作为研究之用, 请您仔细阅读各部分指导语并结合自身情况作答, 请注意不要遗漏填写任何一条表述, 感谢您的参与与帮助!

第一部分 个人基本信息

指导语: 请根据您的基本情况, 在选项的序号前打“√”或在相应的括号做出选择。

1. 性别: (1)男 (2)女
2. 年龄: _____
3. 年级: (1)高一 (2)高二 (3)高三
4. 生源地是: (1)城镇 (2)农村
5. 是否独生子女: (1)是 (2)否
6. 民族: (1)汉族 (2)少数民族 (请填写具体民族)
7. 您在班级的排名: (1)优秀 (2)中上 (3)中等 (4)中下 (5)较差
8. 您有没有为选科做好准备: (1)无准备 (2)准备不充分 (3)一般 (4)准备较充分 (5)准备充分
9. 您总体的学习满意度: (1)非常不满意 (2)比较不满意 (3)一般 (4)比较满意 (5)非常满意
10. 您所在地区的选科方式: (1)文理分科 (2)3+1+2 (3)6选3
11. 您对哪些学科最为感兴趣(多选, 最多选三门):
(1)物理 (2)历史 (3)生物 (4)地理 (5)政治 (6)化学
12. 您在以下学科哪门成绩最好(多选, 最多选三门):
(1)物理 (2)历史 (3)生物 (4)地理 (5)政治 (6)化学
13. 您选科首要考虑的因素(多选):
(1)学科兴趣 (2)学科成绩有优势 (3)学科难易程度 (4)学科竞争情况 (5)学科前景发展好
(6)老师/家人/朋友/他人的建议 (7)自己对学科的胜任信心 (8)理想专业/职业选择的要求 (9)其他因素
14. 您认为自己所在学校开展生涯指导工作的情况如何?
(1)非常不充分 (2)比较不充分 (3)一般 (4)比较充分 (5)非常充分
15. 您认为学校开展生涯指导工作对您选科决策是否有所帮助?
(1)完全没有帮助 (2)帮助较少 (3)一般 (4)比较有帮助 (5)非常有帮助

第二部分 选科成熟度问卷

指导语: 请结合您选考科目的实际情况, 仔细阅读题目并在最符合的数字上打“√”

题 目	选 项	完全 不符合	比较 不符合	一般	比较 符合	完全 符合
1. 我清楚自己对哪些选考科目更感兴趣。		0	1	2	3	4
2. 我清楚自己在哪些选考科目上更有潜力。		0	1	2	3	4
3. 我清楚自己在哪些选考科目上具有竞争力。		0	1	2	3	4
4. 我知道自己在哪些选考科目上有好的学习习惯。		0	1	2	3	4
5. 我会结合学科的兴趣选择选考科目。		0	1	2	3	4
6. 我会参考家人意见以便更好地做出科目选择。		0	1	2	3	4
7. 我会听取学长学姐意见以便更好地做出科目选择。		0	1	2	3	4
8. 我会听取老师意见以便更好地做出科目选择。		0	1	2	3	4
9. 我会查阅选科指导资料以便更好地做出科目选择。		0	1	2	3	4

题 目	选 项	完全 不符合	比较 不符合	一般	比较 符合	完全 符合
10. 我会根据学校的优势学科做出科目选择。		0	1	2	3	4
11. 我知道当下选科对未来职业发展的影响。		0	1	2	3	4
12. 面对选科,我能够做出确定的选择。		0	1	2	3	4
13. 我掌握了选科决策的方法与策略。		0	1	2	3	4
14. 我能够做出合理的选科决策。		0	1	2	3	4
15. 我不会后悔当下做出的选科决策。		0	1	2	3	4
16. 我会及时向他人请教选定科目学习经验。		0	1	2	3	4
17. 我能合理地做好学业规划与管理。		0	1	2	3	4
18. 我能有效地与父母处理在选科决策上的冲突。		0	1	2	3	4
19. 我能根据新的变化及时作出选科适应。		0	1	2	3	4
20. 我能有效处理与选科有关的负面情绪。		0	1	2	3	4

第三部分 教师自主支持问卷

指导语:以下题目是关于您教师的一些描述,请您结合自己的实际情况判断符合程度后,在题后给出的 5 个选项中做出选择并打“√”。

题 目	选 项	非常 不符合	不符合	不确定	符合	非常 符合
1. 老师会给我多种选择。		1	2	3	4	5
2. 老师能理解我的想法。		1	2	3	4	5
3. 老师对我能把事情处理好很有信心。		1	2	3	4	5
4. 我感到老师是接受我的。		1	2	3	4	5
5. 老师会确保我理解目标,并清楚如何处理。		1	2	3	4	5
6. 老师鼓励我提出自己的想法。		1	2	3	4	5
7. 我非常信任我的老师。		1	2	3	4	5
8. 老师会很好地解答我的疑惑。		1	2	3	4	5
9. 老师会倾听我处理问题的想法。		1	2	3	4	5
10. 老师会很好地顾及大家的情绪。		1	2	3	4	5
11. 我感觉老师能很人性化地对待我。		1	2	3	4	5
12. 对于老师和我讲话的方式,我感到很好。		1	2	3	4	5
13. 在给我提建议之前,老师会设身处地理解我是如何看待问题的。		1	2	3	4	5
14. 我可以把我的感受与老师分享。		1	2	3	4	5

第四部分 自主决定动机

指导语:以下题目是关于您选科决策的一些描述,请您结合自己的实际情况判断符合程度后,在题后给出的 5 个选项中做出选择并打“√”。

题 目	选 项	非常 不符合	不符合	不确定	符合	非常 符合
1. 我选择这个学科是因为它很有趣。		1	2	3	4	5
2. 我选择这个学科是因为我喜欢学习它。		1	2	3	4	5
3. 我选择这个学科是因为我想了解更多。		1	2	3	4	5
4. 我选择这个学科是因为我知道它对我的未来很重要。		1	2	3	4	5
5. 我选择这个学科是因为学习它可以让我充实自己。		1	2	3	4	5
6. 我选择这个学科是因为它最适合我的兴趣和能力。		1	2	3	4	5
7. 我选择这个学科是为了让我的父母高兴。		1	2	3	4	5
8. 我选择这个学科是为了在我的朋友中看起来更好。		1	2	3	4	5

题 目	选 项	非常 不符合	不符合	不确定	符合	非常 符合
9. 我选择这个学科是为了不让自己感到羞愧。		1	2	3	4	5
10. 为了不让父母失望,我选择了这个学科。		1	2	3	4	5
11. 为了让父母为我感到骄傲,我选择了这个学科。		1	2	3	4	5
12. 学习这个学科的人被认为是特别优秀的,所以我选择了这个学科。		1	2	3	4	5

第五部分 职业生涯探索问卷

指导语:以下题目是关于您生涯探索的一些描述,请您结合自己的实际情况判断符合程度后,在题后给出的 5 个选项中做出选择并打“√”。

题 目	选 项	几乎 没有	比较少	一般	较多	经常
1. 体验各种不同的职业活动。		1	2	3	4	5
2. 寻找机会检验自己在某一特定领域的技能。		1	2	3	4	5
3. 尝试着完成一些任务,看自己是否喜欢某项工作。		1	2	3	4	5
4. 主动与熟悉你所感兴趣专业的人士交谈。		1	2	3	4	5
5. 获得当今就业市场和就业机会的信息。		1	2	3	4	5
6. 寻找自己感兴趣职业的信息。		1	2	3	4	5
7. 反思过去的经验是否影响自己的职业选择。		1	2	3	4	5
8. 反思自己的独特之处、自己是谁。		1	2	3	4	5
9. 回顾自己过去所取得的成绩和现在所面临的挑战。		1	2	3	4	5
10. 思考自己的教育背景对职业选择的影响。		1	2	3	4	5
11. 仔细思考自己的职业和教育选择是否符合家人的期望。		1	2	3	4	5
12. 试想着自己承担不同的职业角色。		1	2	3	4	5

请认真检查和核对下各个部分有无漏答,核实无误后再提交。