

父母关爱与留守儿童孤独感:有调节的中介模型*

范兴华 邓佳玲 李潇潼

(湖南师范大学教育科学学院, 认知与人类行为湖南省重点实验室, 湖南省心理健康教育研究基地, 长沙 410081)

摘要:采用问卷法对3510名农村儿童进行调查,以其中2259名留守儿童为分析对象、1251名非留守儿童为对照组,考察父母关爱对孤独感的影响及作用机制。结果发现:父母关爱正向预测留守/非留守儿童孤独感,个人成长主动性在其中均起部分中介作用;重要他人支持正向调节了两群体中介过程的前半段路径,且对留守儿童的调节效应小于非留守儿童。研究结果为留守儿童孤独感问题的干预提供了视角。

关键词:留守儿童;父母关爱;孤独感;个人成长主动性;重要他人支持

中图分类号:B848

文献标志码:A

文章编号:1003-5184(2024)03-0226-06

1 引言

孤独感指个体对自身社会关系网络不满意时出现的主观情绪体验,常伴随悲伤等负性情绪,是衡量心理健康的重要指标(Asher & Paquette, 2003)。孤独感是留守儿童最常见的心理适应问题,在其报告的情绪反应中最具代表性(刘霞等, 2007)。发展情境理论认为,个体的发展是自身因素和环境因素共同影响、相互作用的结果(Lerner, 2002)。留守儿童长期处于亲子分离状态,感知到的父母关爱少,这一不利处境会损耗其积极心理能力进而对心理适应造成损害(范兴华等, 2018);但是,随着青少年生活重心逐渐转向学校,同伴、老师等重要他人对个体发展的作用增大,一定程度上能弥补父母缺位造成的不良影响(戴斌荣, 彭美, 2021)。因此,本研究拟考察父母关爱、重要他人支持两个环境因素和个人成长主动性这一个体因素对留守儿童孤独感的共同影响。

1.1 父母关爱与留守儿童孤独感的关系

父母关爱(Parental Care)是父母教养行为的重要维度,指父母在情感层面对子女的接纳与关注,具体化为对子女的帮助、指导、鼓励、肯定以及与子女之间的沟通交流情况(范兴华等, 2018)。McMaster家庭功能模式理论认为,家庭的基本功能是为家庭成员的生理、心理、社会性等方面的健康发展提供一定的环境条件,家庭的结构和组织强烈影响着家庭成员的心理健康(Miller et al., 2000)。父母关爱是父母实现家庭功能的重要载体;父母关爱缺

失导致家庭的一些基本功能难以正常发挥,进而引发儿童心理健康问题。研究显示,父母忽视能正向预测儿童孤独感(Ayhan & Beyazit, 2021);与非留守儿童相比,留守儿童感知到的父母关爱较少,对父母的关爱需求更强,体验到孤独感等消极情绪较多(范兴华等, 2016)。据此假设H1:父母关爱负向预测留守儿童孤独感。

1.2 个人成长主动性对父母关爱与留守儿童孤独感关系的中介作用

个人成长主动性(Personal Growth Initiative, PGI)指个体在成长过程中有意识地、积极主动地提升和完善自己的倾向,它能够促进个体改变并朝着积极方向发展(Weigold & Robitschek, 2011)。风险家庭模型(Risky Families Model)认为,父母忽视、冷漠教养等家庭风险会损害个体的心理弹性因素进而影响其身心健康(Repetti et al., 2002)。徐文明等(2020)发现,早期累积家庭风险会通过减损个人成长主动性这一心理弹性因素进而引发青少年内化问题。父母关爱缺失是留守儿童面临的家庭抚养环境风险因素之一,它不利于激发其主动成长的内在动机,易引发心理适应问题。据此假设H2:个人成长主动性在父母关爱对留守儿童孤独感的负向预测中起中介作用。

1.3 重要他人支持对父母关爱影响留守儿童孤独感过程的调节作用

重要他人支持是社会支持的维度之一,指个体感知到重要他人提供的物质帮助、情感依靠和有价

* 基金项目:国家社会科学基金(20BSH140)。

通信作者:范兴华, E-mail: xinghuafan@163.com。

值的信息,其中重要他人由个体根据实际情况界定(Zimet et al., 1988; Cauty – Mitchell & Zimet, 2000)。留守儿童的家庭支持资源面临缺失、生活压力比一般儿童大(范兴华等, 2017),老师、同伴、亲戚可能扮演重要他人角色,在其成长过程中发挥着重要作用。首先,根据社会支持缓冲模型,面临压力时,来自重要他人的社会支持能够降低个体对压力事件的知觉与评估,缓冲压力事件对个体的潜在负面影响,从而保护身心健康(Cohen & Wills, 1985)。研究发现,同伴支持能减弱亲子关系不佳对留守儿童孤独感的影响(Zhao et al., 2015)。可见,重要他人支持具有一定的保护作用,能改善留守儿童的心理状况。据此假设 H3:重要他人支持对父母关爱与留守儿童孤独感的负向预测关系有加强作用。

其次,重要他人支持会影响个体的认知评价系统,使其在压力面前保持乐观态度并采取利用资源等积极应对方式以促进自身发展(左静等, 2020)。研究发现,来自同伴等人的支持能降低压力知觉对心理韧性、父母拒绝对自我控制的不良影响(叶宝娟等, 2018;王琮等, 2019)。据此推断,重要他人支持水平较高的留守儿童能积极看待亲子分离,将留守生活视为锻炼的机会,能主动利用资源进行自我提升与完善,从而缓解父母关爱缺失对自身发展的消极作用。综上假设 H4:重要他人支持对父母关爱与留守儿童个人成长主动性的正向预测关系有加强作用。

再者,重要他人支持作为社会关系的重要指标,是有效缓解孤独感的保护因素(Zhang & Dong, 2022);个人成长主动性也是促进个体心理健康发展的重要保护因素(Weigold et al., 2020)。保护因子 – 保护因子模型(Protective – protective Model)的促进假说认为,不同的保护因子对儿童青少年的发展可能存在交互影响,一个保护因子可以增强另一个保护因子对结果变量的预测作用(Fergus & Zimmerman, 2005;王艳辉等, 2009)。这意味着,对于重要他人支持水平较高的儿童而言,随着个人成长主动性的升高,其孤独感水平将降低。据此假设 H5:重要他人支持对个人成长主动性与留守儿童孤独感的负向预测关系有加强作用。

此外,非完整家庭儿童的孤独感显著高于完整家庭(王珏, 2021),故拟在控制家庭结构的作用后,考察父母关爱对留守儿童孤独感的预测效应以及个人成长主动性的中介作用和重要他人支持的调节作用,构建的假设模型见图 1。同时,将非留守儿童作为对照组,以探讨上述变量关系模式的组间差异,为留守儿童关爱保护工作提供依据。

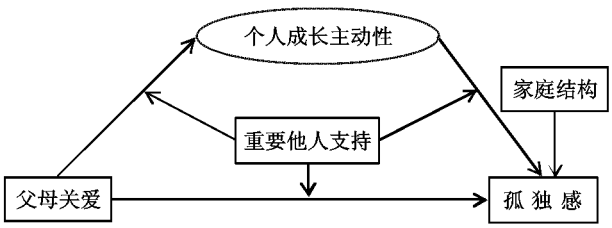


图 1 研究模型

2 方法

2.1 被试

留守儿童指父母双方均外出务工或一方外出另一方无监护能力,无法与父母共同正常生活的不满 16 周岁农村户籍未成年人(国务院, 2016)。采用方便抽样法对湖南省 10 所农村学校中的 4~9 年级学生进行调查,将人口学信息存在缺失以及规律性作答的问卷删除后,最终获得有效被试 3510 名,含留守儿童 2259 名、非留守儿童 1251 名,其性别、学段等情况分布见表 1。

表 1 人口学信息分布(n, %)

	留守儿童	非留守儿童	合计
男	1193(52.8%)	640(51.2%)	1833(52.2%)
女	1066(47.2%)	611(48.8%)	1677(47.8%)
小学	1321(58.5%)	737(58.9%)	2058(58.6%)
初中	938(41.5%)	514(41.1%)	1452(41.4%)
完整家庭	1751(77.5%)	1002(80.1%)	2753(78.4%)
非完整家庭	508(22.5%)	249(19.9%)	757(21.6%)
合计	2259	1251	3510

2.2 工具

2.2.1 父母关爱

选自范兴华等(2023)修订的父母关爱问卷,要求被试报告最近一年内父母给予其帮助、鼓励、指导等情况发生的频率,共 8 个项目,如“父母给予我关心”。答案采用 5 点计分,1 为“非常多”,5 为“很少”。反向计分后,计算项目均分,分数越高,代表感知到的父母关爱越多。此次测量中,该问卷的 Cronbach α 系数为 0.91。

2.2.2 孤独感

选自汪向东等(1999)修订的孤独感量表,共 16 个项目,如“需要帮助时我无人可找”。答案采用 5 点计分,1 为“一直如此”,5 为“绝非如此”。部分项目反向计分后,计算项目均分,分数越高,代表感受到的孤独感越强。此次测量中,该问卷的 Cronbach α 系数为 0.88。

2.2.3 个人成长主动性

选自 Yang 和 Chang(2014)修订的个人成长主动性中文版量表,包括计划性、改变准备、利用资源、

有意行为四个维度,共 16 个项目,如“试图改变自我时,我会为个人成长制定现实的计划”。答案采用 6 点计分,0 为“非常不同意”,5 为“非常同意”。计算项目均分,分数越高,代表个人成长主动性越高。此次测量中,总问卷及各维度的 Cronbach α 系数在 0.75~0.94 之间。

2.2.4 重要他人支持

选自 Su 等(2017)翻译的多维社会支持量表中的重要他人支持维度,共 4 个项目,如“当我有困难或需要帮助时,有一个人会主动来帮助我”。答案采用 5 点计分,1 为“完全不符合”,5 为“完全符合”。计算项目均分,分数越高,代表获得的重要他人支持越多。此次测量中,该问卷的 Cronbach α 系数为 0.88。

2.2.5 数据处理与共同方法偏差检验

采用 SPSS 22.0 与 AMOS 24.0 对数据进行初步分析和假设检验。对四个主要研究变量包含的所有项目进行探索性因素分析,结果显示,特征根大于 1 的因子有 5 个,其中第一个因子解释了 27.5 % 的变异量,小于 40 % 的临界标准。据此判定,研究数据不存在明显的共同方法偏差问题。

3 结果

3.1 初步分析

留守/非留守两类儿童在研究变量上的得分见

表 3 留守/非留守儿童在研究变量上的相关关系

	1	2	3	4	5	6	7	8
1 家庭结构		-0.24***	-0.12***	-0.09**	-0.11***	-0.11***	-0.09**	0.09**
2 父母关爱	-0.17***		0.38***	0.34***	0.39***	0.39***	0.42***	-0.37***
3 计划性	-0.04*	0.31***		0.85***	0.69***	0.81***	0.39***	-0.32***
4 改变准备	-0.05*	0.27***	0.80***		0.68***	0.77***	0.36***	-0.31***
5 利用资源	-0.07**	0.34***	0.68***	0.64***		0.73***	0.40***	-0.31***
6 有意行为	-0.04*	0.32***	0.78***	0.73***	0.69***		0.38***	-0.33***
7 重要他人支持	-0.04*	0.36***	0.36***	0.34***	0.37***	0.36***		-0.40***
8 孤独感	0.06**	-0.28***	-0.31***	-0.31***	-0.32***	-0.31***	-0.34***	

注:对角线以下与以上分别为留守儿童、非留守儿童数据;变量编码:0 = 完整家庭,1 = 非完整家庭。

3.2 假设检验

首先,采用结构方程模型考察控制家庭结构后,父母关爱对留守/非留守儿童孤独感的独立预测作用。由于该模型为饱和模型,故只报告效应值。结果显示,父母关爱显著负向预测留守/非留守儿童孤独感($\beta = -0.27/-0.37, ps < 0.001$),假设 H1 获支持。

其次,在上述模型的基础上加入个人成长主动性这一中介变量。结果显示,留守/非留守儿童的模型整体拟合良好($\chi^2/df = 4.07/4.32, NFI = 0.99/0.99, CFI = 0.99/0.99, TLI = 0.99/0.99, RMSEA =$

表 2。以儿童类型为分组变量,以各研究变量为结果变量进行 MANOVA 分析。结果显示,在总的研究变量方面,儿童类型的主效应显著(Wilks' $\lambda = 0.98, F = 9.54, p < 0.001, \eta_p^2 = 0.019$)。事后检验发现,与非留守儿童相比,留守儿童的父母关爱、重要他人支持、计划性、改变准备、利用资源、有意行为得分均较低,孤独感得分较高。

表 2 两类儿童在各变量的得分情况($\bar{x} \pm s$)

	留守儿童	非留守儿童	F
父母关爱	3.43 \pm 0.94	3.68 \pm 0.93	57.87***
计划性	3.19 \pm 0.99	3.33 \pm 1.04	15.19***
改变准备	3.27 \pm 0.96	3.36 \pm 0.98	7.35**
利用资源	3.16 \pm 1.06	3.23 \pm 1.07	3.64+
有意行为	3.47 \pm 0.98	3.59 \pm 1.02	11.92**
重要他人支持	3.46 \pm 1.09	3.56 \pm 1.07	7.19**
孤独感	2.32 \pm 0.71	2.25 \pm 0.73	8.05**

注:*** $p < 0.001$, ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$, + $p < 0.08$,下同。

皮尔逊积差相关分析结果(见表 3)显示,无论是留守儿童还是非留守儿童,父母关爱、个人成长主动性各维度、重要他人支持中的两两相关均呈显著正相关,与孤独感均呈显著负相关;此外,家庭结构与孤独感的相关有统计学意义,故在后续分析中控制其作用。

0.037/0.052),同时父母关爱 \rightarrow 孤独感($\beta = -0.17/-0.28$)/个人成长主动性($\beta = 0.34/0.41$)以及个人成长主动性 \rightarrow 孤独感($\beta = -0.30/-0.24$)路径均显著($ps < 0.001$)。采用 Bootstrap 从样本中随机抽取 5000 个子样本进行中介检验,结果显示,个人成长主动性在两群体的中介效应值为 $-0.10/-0.10$,占总效应的 37.17%/26.29%,对应 95% CI 为 $[-0.12, -0.08]/[-0.14, -0.07]$,部分中介效应均显著($p = 0.002/0.001$)。假设 H2 获支持。

再者,在中介模型基础上加入重要他人支持这

一调节变量,删除父母关爱 \times 重要他人支持 \rightarrow 孤独感和个人成长主动性 \times 重要他人支持 \rightarrow 孤独感两条不显著路径后,建立图2模型。结果显示,留守/非留守儿童模型拟合良好($\chi^2/df=6.30/3.39$, $NFI=0.98/0.99$, $CFI=0.99/0.99$, $TLI=0.98/0.98$, $RM-$

$SEA=0.048/0.044$),“父母关爱 \times 重要他人支持 \rightarrow 个人成长主动性”路径在两群体中均显著($\beta=0.06/0.12$, $ps<0.01$),对应95%CI为 $[0.01, 0.09]/[0.06, 0.18]$ 。综上,假设H3、H5未获支持,假设H4获支持。

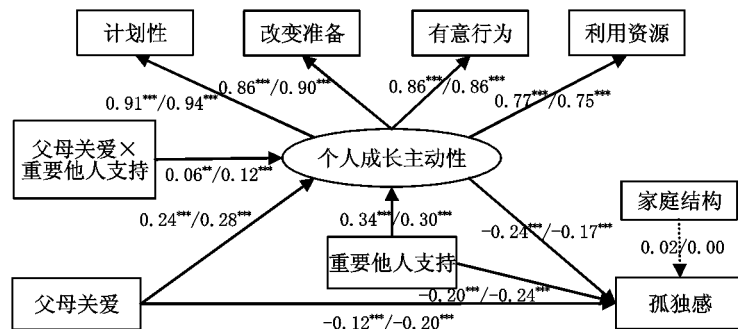


图2 有调节的中介模型

为了解交互作用的实质,将重要他人支持分为低分组($Z \leq -1$)、中分组($-1 < Z < 1$)、高分组($Z \geq 1$),进行简单效应分析。结果显示,当重要他人支持水平分别为低、中、高时,父母关爱 \rightarrow 留守/非留守儿童个人成长主动性的预测系数 β 依次为0.19/0.19、0.24/0.31、0.28/0.42($ps<0.001$)。可见,随着重要他人支持水平的提高,父母关爱对留守/非留守儿童个人成长主动性的正向影响均呈增强趋势。

最后,通过设立基准模型(允许各参数自由估计)与限制模型(将与中介作用、调节作用有关的5条路径设置为相等),对留守/非留守儿童在图2模型上的差异进行跨组比较。结果表明,两模型均拟合良好($\chi^2/df=4.64/3.91$, $NFI=0.99/0.99$, $CFI=0.99/0.99$, $TLI=0.98/0.98$, $RMSEA=0.032/0.029$),且两者卡方值变化显著($\Delta\chi^2/\Delta df=2.06$, $p=0.009$)。对参数差异的临界比率值进行比较发现,非留守儿童在重要他人支持 \times 父母关爱 \rightarrow 个人成长主动性路径上的系数显著大于留守儿童($C.R.=2.37$, $p<0.05$)。

4 讨论

与非留守儿童相比,留守儿童孤独感的得分更高,这与以往关于留守儿童孤独感的研究结果一致(范兴华等,2016),说明留守经历会给儿童的心理适应带来消极影响。究其原因,亲子之间缺乏直接互动,留守儿童无法获得足够陪伴,这种消极的亲子关系会影响他们的自我-他人模式,使其在交往中缺乏信任与安全感,造成同伴接纳度不高、友谊质量下降(彭阳,盘海云,2023),以至于社交需求难以得到满足,孤独感体验更强。

在控制家庭结构的作用后,父母关爱对留守儿童孤独感有负向预测效应,与以往研究的发现一致

(范兴华等,2016)。依恋理论指出,亲子关系会影响个体的认知表征,进而对心理适应产生影响(Raudino et al., 2013)。亲子长期分离,留守儿童感受到的父母温暖、支持较少,易形成不安全的亲子依恋关系,对自我、外部世界产生消极认知,最终引发负面情绪体验。可见,提升父母关爱对降低留守儿童孤独感有重要意义。

个人成长主动性在父母关爱和孤独感的关系中起部分中介作用,说明父母关爱缺失通过降低留守儿童个人成长主动性进而引发其孤独感,假设H2获支持。自我决定理论认为,个体有自主需要、能力需要和关系需要三大基本心理需要;这些需要得到满足时,能强化个体的内在动机,促进自我成长(Deci & Ryan, 2000)。亲情需求是人类最基本的一种关系需求。留守背景下,儿童感知的父母温暖、支持较少,亲情需求难以得到满足,导致他们提升与完善自我的内生动力不足,从而出现孤独情绪等适应不良现象。

重要他人支持对父母关爱与个人成长主动性的正向预测关系有加强作用,随着重要他人支持水平的提升,父母关爱对留守儿童个人成长主动性的预测能力更强,假设H4获支持。究其原因,高水平重要他人支持能调动个体的认知资源(薛璐璐等, 2021),增强留守儿童对父母温暖与支持的理解,有助于他们满足基本心理需求,并采用积极的应对策略,最终实现主动成长;相反,支持程度较低时,儿童对父母关爱的感知受到影响,应对处境不利的资源不足,降低了发展的积极性与主动性。研究同时发现,重要他人支持对父母关爱与孤独感的直接预测关系以及个人成长主动性与孤独感的负向预测关系的调节作用均不显著,假设H3、H5未获支持。如前

所述,父母关爱缺失是留守儿童孤独感较高的主要动因。留守情境下,儿童普遍认为“血浓于水”的父母关爱具有不可替代性(范兴华等,2018)。在此认知图式的影响下,留守儿童通常缺乏构建和优化自身支持网络的意识(罗湖平,2018),发展与利用重要他人支持资源的水平较低。因此,重要他人支持既难以缓解其父母关爱缺失引发的孤独感,也无能在儿童主动消解孤独感的过程中发挥作用,故调节效应不显著。

此外,非留守儿童的重要他人支持 \times 父母关爱 \rightarrow 个人成长主动性的正向预测效应大于留守儿童。长期的留守生活导致儿童性格变得内向,遇到困境时不善于主动寻求帮助,获得的重要他人支持较少,此时他们可能会感到不被周围群体所接纳(邓欢等,2012),并将这种认知延伸至父母,进而影响对父母关爱的理解,最终导致其缺乏足够的资源来提升和完善自己。因此,与非留守儿童相比,重要他人支持对留守儿童父母关爱与个人成长主动性关系的调节作用较弱。

综上,研究考察了父母关爱对孤独感的影响及作用机制,结果验证了发展情境理论,为留守儿童孤独感问题的干预提供了视角:首先,外出父母应加强亲子间的情感联结,促进留守子女基本心理需求的满足;其次,学校应培养儿童的个人成长主动性等心理品质,鼓励他们增强自身资源以抵御不利影响。

研究结果对后续研究有一定启示:一是个人成长主动性仅发挥部分中介作用,提示可能存在其它中介变量;二是重要他人支持未能有效缓解父母关爱缺失对孤独感的负面影响,也不能加强个人成长主动性对孤独感的消解作用,后续研究可探索其它潜在调节因子。

5 结论

(1)留守儿童感知到的父母关爱越多,孤独感越少。

(2)父母关爱部分通过提升留守儿童个人成长主动性进而抑制孤独感。

(3)随着重要他人支持水平的提高,父母关爱对留守儿童个人成长主动性的正向影响增强。

参考文献

戴斌荣,彭美.(2021).同伴友谊质量与留守儿童社会适应性的关系:有调节的中介模型.心理科学,44(6),1361-1368.

邓欢,马静,纪婷婷,江琦.(2012).流动儿童社会支持与歧视知觉关系:角色认同的调节作用.内蒙古师范大学学报(教育科学版),25(2),39-42.

范兴华,方晓义,黄月胜,陈锋菊,余思.(2018).父母关爱对农村留守儿童抑郁的影响机制:追踪研究.心理学报,50(9),1029-1040.

范兴华,何苗,陈锋菊.(2016).父母关爱与留守儿童孤独感:希望的作用.中国临床心理学杂志,24(4),702-705,643.

范兴华,黄亚丹,阳惠,张敏,朱素平,文松,方晓义.(2023).农村留守儿童处境不利问卷的修订.中国临床心理学杂志,31(1),84-89.

范兴华,简晶萍,陈锋菊,于梦娇,周妍,谌俏.(2018).家庭处境不利与留守儿童心理适应:心理资本的中介.中国临床心理学杂志,26(2),353-357.

范兴华,余思,彭佳,方晓义.(2017).留守儿童生活压力与孤独感、幸福感的关系:心理资本的中介与调节作用.心理科学,40(2),388-394.

国务院(2016)13号.(2016).关于加强农村留守儿童关爱保护工作的意见. http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-02/14/content_5041066.htm.

刘霞,赵景欣,申继亮.(2007).农村留守儿童的情绪与行为适应特点.中国教育学刊,(6),6-8,20.

罗湖平.(2018).乡村振兴战略下农村留守儿童教育与社会发展支持网络建构研究.湘南学院学报,39(3),91-97.

彭阳,盘海云.(2023).留守儿童亲子依恋、友谊质量对自我意识的影响.中国临床心理学杂志,31(1),218-221.

汪向东,王希林,马弘.(1999).心理卫生评定量表手册(增订版).北京:中国心理卫生杂志社.

王珏.(2021).初三学生学业压力与孤独感的关系(硕士学位论文).陕西师范大学,西安.

王琼,肖桃,刘慧瀛,胡伟.(2019).父母拒绝与留守儿童网络成瘾的关系:一个有调节的中介模型.心理发展与教育,35(6),749-758.

王艳辉,张卫,彭家欣,莫滨瑞,熊丝.(2009).亲子依恋、自我概念与大学生自我伤害的关系.心理学探新,29(5),56-61.

徐文明,叶彩霞,方焯仪.(2020).早期累积家庭风险对青少年内化问题的影响:弹性双重机制.心理与行为研究,18(3),361-368.

薛璐璐,姜媛,方平.(2021).述情障碍与中学生人际关系:有调节的中介模型.心理发展与教育,37(1),92-100.

叶宝娟,朱黎君,方小婷,刘明矾,王凯凯,杨强.(2018).压力知觉对大学生抑郁的影响:有调节的中介模型.心理发展与教育,34(4),497-503.

左静,王东方,陈曦,曾宪祥,蔡艳.(2020).有留守经历大学生社会支持与精神病性体验的关系及乐观和自尊的链式中介效应.中国临床心理学杂志,28(4),705-708,712.

Asher, S. R., & Paquette, J. A. (2003). Loneliness and peer relations in childhood. *Current Directions in Psychological Science*, 12(3), 75-78.

Ayhan, A. B., & Beyazit, U. (2021). The associations between loneliness and self-esteem in children and neglectful behaviors of their parents. *Child Indicators Research*, 14(5), 1863

- 1879.
- Canty - Mitchell, J. , & Zimet, G. D. (2000) . Psychometric properties of the Multidimensional Scale of Perceived Social Support in urban adolescents. *American Journal of Community Psychology*, 28(3) , 391 - 400.
- Cohen, S. , & Wills, T. A. (1985) . Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98 (2) , 310 - 357.
- Deci, E. L. , & Ryan, R. M. (2000) . The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self - determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4) , 227 - 268.
- Fergus, S. , & Zimmerman, M. A. (2005) . Adolescent resilience: A framework for understanding healthy development in the face of risk. *Annual Review of Public Health*, 26 (1) , 399 - 419.
- Lerner, R. M. (2002) . *Concepts and theories of human development* (3rd ed) . London: Lawrence Erlbaum Associates.
- Miller, I. W. , Ryan, C. E. , Keitner, G. I. , Bishop, D. S. , & Epstein, N. B. (2000) . The McMaster approach to families: Theory, assessment, treatment and research. *Journal of Family Therapy*, 22(2) , 168 - 189.
- Raudino, A. , Fergusson, D. M. , & Horwood, L. J. (2013) . The quality of parent/child relationships in adolescence is associated with poor adult psychosocial adjustment. *Journal of Adolescence*, 36(2) , 331 - 340.
- Repetti, R. L. , Taylor, S. E. , & Seeman, T. E. (2002) . Risky families: Family social environments and the mental and physical health of offspring. *Psychological Bulletin*, 128(2) , 330 - 336.
- Su, S. B. , Li, X. M. , Lin, D. H. , & Zhu, M. L. (2017) . Future orientation, social support, and psychological adjustment among left - behind children in rural China: A longitudinal study. *Frontiers in Psychology*, 8, 1 - 10.
- Weigold, I. K. , & Robitschek, C. (2011) . Agentic personality characteristics and coping: Their relation to trait anxiety in college students. *American Journal of Orthopsychiatry*, 81(2) , 255 - 264.
- Weigold, I. K. , Weigold, A. , Russell, E. J. , Wolfe, G. L. , Prowell, J. L. , & Martin - Wagar, C. A. (2020) . Personal growth initiative and mental health: A meta - analysis. *Journal of Counseling & Development*, 98(4) , 376 - 390.
- Yang, H. F. , & Chang, E. C. (2014) . Examining the structure, reliability, and validity of the Chinese personal growth initiative scale - II: Evidence for the importance of intentional self - Change among Chinese. *Journal of Personality Assessment*, 96(5) , 559 - 566.
- Zhang, X. , & Dong, S. (2022) . The relationships between social support and loneliness: A meta - analysis and review. *Acta Psychologica*, 227, 103616.
- Zhao, J. , Liu, X. , & Wang, M. (2015) . Parent - child cohesion, friend companionship and left - behind children's emotional adaptation in rural China. *Child Abuse & Neglect*, 48, 190 - 199.
- Zimet, G. D. , Dahlem, N. W. , Zimet, S. G. , & Farley, G. K. (1988) . The multidimensional scale of perceived social support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1) , 30 - 41.

The Relationship between Parental Care and Loneliness in Left - behind Children: A Moderated Mediation Model

Fan Xinghua Deng Jialing Li Xiaotong

(School of Education, Hunan Normal University, Cognition and Human Behavior Key Laboratory of Hunan Province, Research Center for Mental Health Education of Hunan Province, Changsha 410081)

Abstract: To explore the impact of parental care on loneliness and its mechanism, the questionnaire survey was conducted on 3510 rural children, of which 2259 left - behind children (LBC) were analyzed as the target group and 1251 non - left - behind children (NLBC) as the control group. The results showed that: In both LBC and NLBC groups, there were significant negative correlations between parental care and loneliness, and personal growth initiative partially mediated these relationships; Significant others' support positively moderated the effect of parental care on personal growth initiative, and the moderating effect was greater on NLBC than that on LBC. The results provided perspectives on the intervention of loneliness.

Key words: left - behind children; parental care; loneliness; personal growth initiative; significant others' support