

敬畏与青少年亲社会行为的关系： 小我和观点采择的序列中介作用*

王丽^{1,2}, 周天梅¹, 罗利³, 向秋瑜⁴, 崔鲤跃⁵

(1. 四川师范大学心理学院, 成都 610068; 2. 绵阳市东辰学校, 绵阳 621000; 3. 内江师范学院教育科学研究, 内江 641100;
4. 四川师范大学附属青台山小学, 成都 610068; 5. 石家庄电信, 石家庄 050000)

摘要:目的:探讨敬畏与青少年亲社会行为的关系及小我、观点采择在其间的内在机制。方法:采用青少年敬畏问卷、小我问卷、人际反应指数(观点采择)量表、青少年亲社会倾向量表中文版对817名初一至高三的学生进行测试。结果:敬畏与小我、观点采择、亲社会行为维度(情绪的、依从的、利他的、匿名的、公开的)两两显著相关;敬畏可正向预测亲社会行为维度(情绪的、依从的、利他的、匿名的、公开的);观点采择在敬畏和亲社会行为之间的独立中介显著,且小我与观点采择在敬畏与亲社会行为间的序列中介显著。结论:高敬畏的个体更易感知自我的渺小,将目光转向他人和集体,更能站在他人的角度看问题,注意他人的需求,产生更多的亲社会行为。

关键词:青少年;敬畏;小我;观点采择;亲社会行为;中介效应

中图分类号:B848

文献标志码:A

文章编号:1003-5184(2024)05-0456-08

1 引言

青少年时期处于社会性发展的关键时期,也是亲社会行为的重要发展时期(Eisenberg et al., 2001)。大量研究表明,亲社会行为对青少年学习成绩、人际交往、身心健康、促进公正社会等具有重大影响(Penner et al., 2005; Layous et al., 2012; Wang et al., 2019)。考虑到亲社会行为对个体发展与社会和谐的重要作用,为了更好地培养青少年亲社会行为,有必要对亲社会行为的影响因素和内在机制进行探讨。

亲社会行为指所有受益于他人的行为如合作、关心、捐赠等行为(Penner et al., 2005)。它的运作受到多重因素的影响,其中积极的情绪、情感是比较重要的因素(Claire et al., 2016)。敬畏通常被认为是一种以具体刺激为导向的积极情绪(Keltner & Haidt, 2003),是指面对广阔的、宏大的或超越自我认知的事物(壮丽的自然景观、非凡的艺术创作以及伟大的英雄事迹)时,感受到尊敬、惊奇、困惑的复杂情绪体验,主要表现为自然敬畏、生命敬畏、道德敬畏和法律敬畏四个方面(王克, 2016)。敬畏同时存有状态性和特质性的特征(董蕊, 彭凯平, 喻

丰, 2013),基于本文的研究目的和方法,更倾向于将敬畏情绪归类为特质性敬畏。敬畏对个体的认知和行为产生影响(Elizabeth, 2011)。

大量研究发现,敬畏能激发个体的亲社会行为,比如敬畏能提高个体的分享行为(Piff et al., 2015),助人行为(Guan et al., 2019; Prade & Saroglou, 2016; Rudd et al., 2012; Stamkou et al., 2023; Yang et al., 2016),不仅如此,在公共健康危机下(如新冠疫情),经历更多敬畏体验的个体会捐赠更多的金钱或者作为志愿者参与到抗击疫情之中,而且敬畏也能提高对外群体的帮助意愿,更愿意与其他国家进行合作共同抗击疫情(Luo et al., 2023)。可见,敬畏是促进亲社会行为的积极因子。

已有关于敬畏促进亲社会行为的机制研究发现,敬畏激发亲社会行为主要在于敬畏改变了个体的自我概念。Keltner 和 Haidt (2003)认为引发敬畏的刺激是浩大的,这能让个体产生一种自我渺小的感觉,即小我。众多的实证研究也证实了这一点,比如当个体经历敬畏情绪时,会感觉自己微不足道的,在尺寸上也会变得更小,会采用更小尺寸的“我”或“○”图形来代表自己(Bai et al., 2017; Luo

* 基金项目:教育部基金项目(17XJC190004),四川省社会科学规划项目(SC19B115),四川省心理健康教育研究中心重点项目(XLJKJY2202A)。

通信作者:周天梅, E-mail: zhtn6566@sicnu.edu.cn。

et al., 2023; Piff et al., 2015; Yang et al., 2016)。敬畏对小我的启动,激发了个体更加乐意把自己看作更大团体的一部分,从而将对自我利益的关注转移到对他人的关注,积极参与到集体活动之中,做出更多的亲社会化行为,因此,小我在敬畏与亲社会行为之间起到了中介作用(Bai et al., 2017; Piff et al., 2015; Yang et al., 2016)。

已有研究仅从小我的角度来考查敬畏对亲社会行为的影响机制是不足的。Eisenberg 认为,亲社会行为的产生前提是对他人需要的注意。人们能否注意到他人的需要受到个体因素的影响,不仅包括对自我的关注,也包括角色采择的能力(王美芳,庞维国,1997)。角色采择,也称为观点采择,是指个体设身处地理解与推断他人内部心理活动的的能力。即从他人或他人所处的境地出发,采取他人观点,推断他人想法、态度与情绪等的认知技能(Galinsky, Wang, & Ku, 2005),其本质特征是去自我中心化(丁芳,2002)。当人们的敬畏之心被唤起时,往往伴随着个体的去自我中心化(Knight et al., 2015),个体更多地考虑他人的想法(Keltner & Haidt, 2003),其观点采择能力得到提升,进而提高个体的助人意愿(季思姚,刘岩,2020)。Batanova 和 Loukas (2011)研究也发现,观点采择对攻击行为具有显著的负向影响,通过增强利他关注、提高意图理解来减少攻击行为。观点采择也是共情的重要维度之一(Davis, 1983)。已有的研究考查了共情在敬畏与亲社会行为之间的关系,研究发现敬畏能通过总体的共情来预测亲社会行为,但是当研究者仅采用共情关注来做为指标时,并没有发现敬畏对共情关注的促进作用(Luo et al., 2022; Luo et al., 2023),这说明并不是共情的所有成分都会成为敬畏与亲社会行为之间的中介变量,那么观点采择在两者之间的作用是否显著呢?将对这一问题进行研究。基于 Eisenberg 的理论,我们认为观点采择可能在青少年敬畏和亲社会行为之间起中介作用。

小我和观点采择都属于认知过程中的自我发展(Keltner & Haidt, 2003; 侯佳, 2014),敬畏引起的小我强调自我削弱与自我目标降低(Piff et al., 2015),更愿意与外界形成联系(Yaden et al., 2016),观点采择意站在他人角度看问题,逐渐从自我中心的思维方式脱离出来,考虑他人的观点与想法(张文新,1998)。也就是,伴随小我起作用,自我关注降低,转向关注他人,把注意力转向更大的集

体,从而影响个体的观点采择能力。因此可以推断出,小我可能提高个体的观点采择能力。因此,我们假设小我——观点采择可能在敬畏与亲社会行为之间起序列中介作用。

综上所述,研究根据 Eisenberg 的亲社会行为理论,结合敬畏、小我、观点采择之间的关系,考察影响个体亲社会行为的内在机制。据此,提出敬畏和亲社会行为关系的假设路径(图1):①敬畏对亲社会行为具有直接作用;②小我在敬畏和亲社会行为之间起中介作用;③观点采择在敬畏和亲社会行为之间起中介作用;④敬畏通过提高小我,小我增强观点采择能力,来促进亲社会行为。对这一模型的探究,不仅可以丰富已有关于敬畏与亲社会行为之间关系的认识,也有助于认识到共情中不同成分在敬畏与亲社会行为之间的作用。

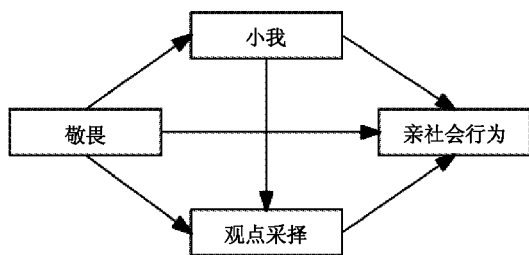


图1 敬畏、小我、观点采择与青少年亲社会行为的模型假设

2 方法

2.1 被试

采用整体实测的方法,分别从四川成都、泸州、遂宁、海南的海口和河北的石家庄抽取中学、共发放850份问卷,收回838份问卷,去除21份无效问卷,最终得到817份有效问卷,有效率为97.5%。其中男生431名、女生386名;普通中学216名、重点中学414名、职业中学187名;初一139名、初二96名、初三80名、高一177名、高二179名、高三146名。根据GPower的运算,当样本量为817, $d = 0.5$, $\alpha = 0.05$ 时,得到的 $power = 1$,具有大效应量。

2.2 研究工具

2.2.1 青少年敬畏问卷

采用自编的青少年敬畏问卷,龙静云和熊富标(2008)认为敬畏可以划分为对不同对象的敬畏如生命敬畏、道德敬畏、规则敬畏、自然敬畏。据此,本问卷涉及生命敬畏、道德敬畏、法律敬畏和自然敬畏四个维度,共计18个题目,采用1(完全不赞同)–6(完全赞同)的6点评分方式,分数越高,表明敬畏越强。其中,生命敬畏有5个项目,如“任何人的生

命都不容被侵害,每一个生命都值得被尊重”;道德敬畏有 4 个项目,如“品德低劣的人让我感到生气,人类的道德善行让我为止折服”等;法律敬畏有 5 个项目,如“公民应该有法律意识,违反规则是我不觉得惭愧”等;自然敬畏有 4 个项目,如“我惊叹并臣服于自然的伟大,我们应该尊重自然”等。问卷的 Cronbach's α 系数为 0.84,分半信度为 0.88,各条目在该维度上的载荷均大于 0.45,生命敬畏、道德敬畏、法律敬畏和自然敬畏的 Cronbach's α 系数分别为 0.69、0.66、0.62、0.70,参照吴明隆(2003)编制量表的判定,量表 Cronbach's α 系数在 0.6 以上属于可接受的合理范围,结构方程模型验证性因子分析显示: $X^2/df = 1.12$, RMSEA = 0.02, GFI = 0.98, AGFI = 0.97, CFI = 0.99, IFI = 0.99, TLI = 0.98。说明该问卷具有良好的信度和结构效度。

2.2.2 青少年亲社会倾向量表中文版

采用寇彧等人(2007)修订的青少年亲社会倾向量表。该量表适合中国青少年亲社会行为测量。共计 26 个题项(如,有人在场时,我会竭尽全力帮助别人)。量表采用李克特五点计分(1-“完全不相符”到 5“完全符合”),得分越高表明青少年亲社会倾向越高。研究中问卷的 Cronbach's α 系数为 0.87,结构方程模型验证性因子分析显示: $X^2/df = 5.97$, RMSEA = 0.08, GFI = 0.98, AGFI = 0.95, CFI = 0.97, IFI = 0.97, TLI = 0.96,具有可靠的信度和效度。

2.2.3 小我问卷

采用 Piiff 等人(2015)整理的小我问卷,共计 10 个题项(如,我觉得我正在面对着什么巨大的事物),问卷分为两个部分,分别是自我降低感和面对大的事物时的自我。各题项均采用从 1(完全不同

意)到 7(完全同意)的 7 点计分。研究中问卷的 Cronbach's α 系数为 0.67。

2.2.4 人际反应指数(观点采择)量表

采用詹志禹(1987)修订的中文版人际反应指数量表(Interpersonal Reactivity Index - C, IRI - C)的观点采择分量表,共计 5 道题(如,在做决定前,我试着从争论中去看每个人的立场)。量表采用李克特五点评分,各题项均采用从 0(不恰当)到 4(很恰当)的五点计分,部分题项反向计分。研究中量表的 Cronbach's α 系数为 0.77。

2.3 研究程序与统计方法

将四个问卷装订成册,由施测者在班级中面对整班同学宣读指导语,进行测验并收回,采用 SPSS 26.0 和 AMOS 21.0 对回收的有效数据进行分析。

2.4 共同方法偏差的控制

所得数据均来源于自陈式的问卷调查,可能存在共同方法偏差。根据周浩和龙立荣(2004)的建议,以 Harman 单因子检验对共同方法偏差进行估计,发现特征值大于 1 的因子有 11 个,第一个因子有 26.27% 的解释变异量,低于 40%。因此,共同方法偏差不明显。

3 结果

3.1 敬畏及其各维度、小我、观点采择、亲社会行为间的相关分析

由表 1 可知,性别与敬畏及其各维度、小我、观点采择及亲社会行为相关无统计学意义;敬畏及其各维度、小我、观点采择与亲社会行为呈显著正相关;敬畏及其各维度与小我、观点采择有显著正相关;小我、观点采择和亲社会行为呈显著正相关;小我和观点采择呈显著正相关。

表 1 敬畏及其各维度、小我、观点采择、亲社会行为的相关分析

变量	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 性别	1								
2 敬畏	-0.01	1							
3 生命敬畏	-0.03	0.90**	1						
4 法律敬畏	0.01	0.94**	0.79**	1					
5 道德敬畏	-0.02	0.92**	0.78**	0.84**	1				
6 自然敬畏	0.001	0.94**	0.79**	0.86**	0.83**	1			
7 小我	-0.06	0.49**	0.42**	0.45**	0.48**	0.49**	1		
8 观点采择	0.04	0.28**	0.26**	0.23**	0.30**	0.26**	0.28**	1	
9 亲社会行为	0.01	0.54**	0.48**	0.50**	0.51**	0.54**	0.33**	0.27**	1

注: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

3.2 敬畏及各维度与亲社会行为关系的回归分析

采用回归分析法,探究敬畏及各维度对亲社会行为的预测能力,结果显示(表2):敬畏与亲社会行为呈显著正相关,对亲社会行为可解释变异为

29%,道德敬畏、生命敬畏和自然敬畏显著正向预测亲社会行为,而法律敬畏对亲社会行为预测无统计学意义。

表2 敬畏及各维度对亲社会行为的标准回归系数

因变量	自变量	β	R^2	ΔR^2	t	F
模型1 亲社会行为	敬畏(总分)	0.54	0.29	0.29	18.59**	344.79
	生命敬畏	0.10			2.02*	
模型2 亲社会行为	法律敬畏	0.02	0.31	0.30	0.35	118.76
	道德敬畏	0.14			2.44**	
	自然敬畏	0.34			5.80*	

注:* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

3.3 小我和观点采择在敬畏和亲社会行为之间的中介作用分析

由于小我问卷、观点采择量表均为单维量表,且条目数相对较少,因此利用条目打包策略中的随机法将其组合为两个维度因子(吴艳,温忠麟,2011)。

根据研究的假设和相关分析,采用AMOS21.0进行结构方程模型验证小我、观点采择在敬畏和亲社会行为的中介作用。构建模型如图2,模型拟合良好($\chi^2/df = 2.422$, CFI = 0.99, TLI = 0.99, RMSEA = 0.04, SRMR = 0.02)。中介效应的分析见图2和表3。

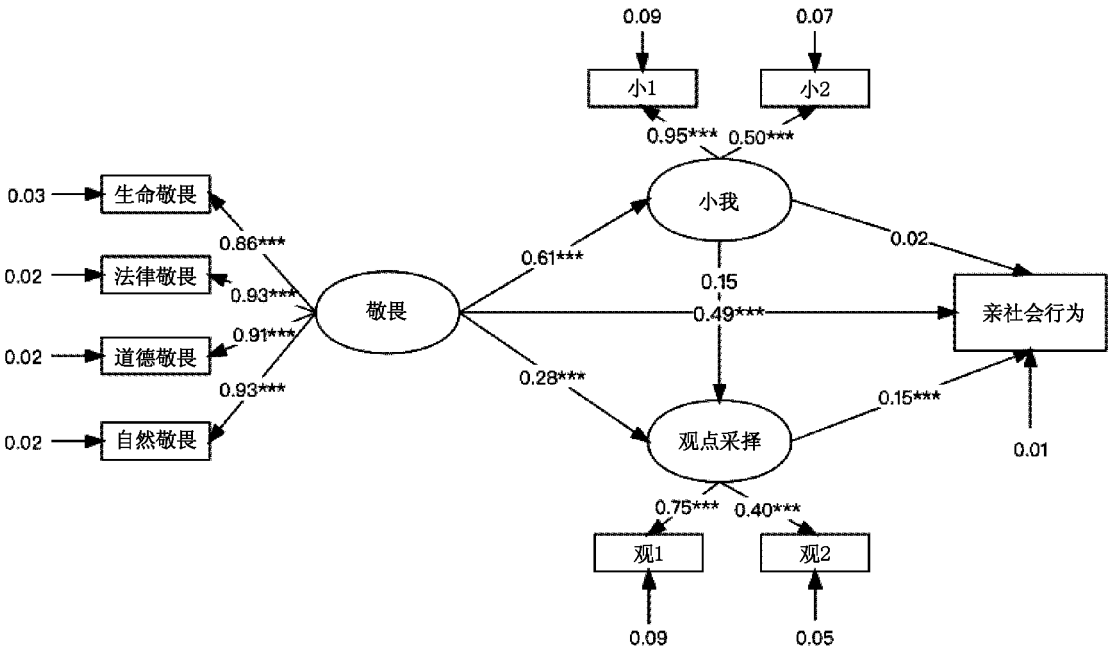


图2 敬畏、小我、观点采择和亲社会行为的关系模型(路径标准化系数)

表3 敬畏对亲社会行为效应的分解

路径	标准化路径效应	效应率	P	Bootstrap 95% CI	
				Upper	Lower
敬畏→亲社会行为	0.488	87.7%	0.003	0.566	0.391
敬畏→小我→亲社会行为	$0.61 \times 0.02 = 0.012$	2.1%	0.598	0.087	-0.043
敬畏→观点采择→亲社会行为	$0.28 \times 0.15 = 0.042$	7.6%	0.001	0.093	0.013
敬畏→小我→观点采择→亲社会行为	$0.61 \times 0.15 \times 0.15 = 0.014$	2.5%	0.014	0.047	0.002

可以看出,除小我中介效应不显著,其他各效应量的平均路径系数均在95%置信区间内,且不包括0(表3),这验证了在敬畏与亲社会行为中,观点采

择的单独中介显著,且小我→观点采择的链式中介作用也显著。其中,观点采择作为部分中介效应的7.6%,以及小我→观点采择作为链式中介2.5%。

4 讨论

尽管先前研究考察了敬畏与亲社会行为的关系 (Guan et al., 2019; Prade & Saroglou, 2016; Rudd et al., 2012; Stamkou et al., 2023; Yang et al., 2016), 但鲜有研究从敬畏的不同维度(生命、道德、法律和自然)来考察其与亲社会行为的关系, 已有的研究仅从小我的角度来考查敬畏对亲社会行为的影响机制是不足的, 更是少有涉及从观点采择和“小我-观点采择”序列中介角度考察敬畏对亲社会行为的影响机制。为了弥补这些不足, 研究采用横断设计和调查法探讨敬畏与亲社会行为的关系以及小我、观点采择的序列中介。结果显示, 敬畏及其分维度生命、道德、自然的敬畏对亲社会行为有积极保护作用, 观点采择在其间起中介作用、小我一观点采择有序列中介作用。研究结果对提高青少年亲社会行为具有一定的启示作用。

4.1 青少年的敬畏可增强其亲社会行为

研究验证了青少年敬畏与亲社会行为的关系。结果表明, 敬畏与亲社会行为呈显著正相关, 敬畏(生命、道德、自然)均能够正向预测亲社会行为, 与已有的研究结果一致(黄秋珊, 2018; 韩汪慧, 2017; 王贤, 2019)。首先, 敬畏是亲社会行为的动机功能之一(Keltner & Haidt, 2003)。因为, 敬畏的诱发物如大自然的浩瀚或生育的魅力等, 会促进个体产生自我超越的情绪, 即所有的生命体都是和善且相互联系的, 有利于培养个体的感激之情, 加强个体对他人和社会的善意(Claire & Vassilis, 2016), 从而产生利他动机, 表现出更多的亲社会行为(Cappellen et al., 2013)。其次, 积极情绪拓展-建构理论(Isgett & Fredrickson, 2004), 可以进一步解释敬畏引发个体亲社会行为的认知和动机过程。因为, 敬畏作为一种积极情绪, 有助于促进个体以积极的心态认识事件, 拓展个体即时的认知、注意、行动等范围的思维行动范畴。在此“拓展”的基础上, 敬畏积极情绪能够帮助个体建构持久的心理资源, 增强情绪健康, 促进个体亲社会行为, 使得其更好地适应社会。再次, 敬畏心理模型认为(赵小红等, 2021), 敬畏体验者更加关注他人的需求, 产生积极的心理和行为后果, 促进个体更多的亲社会行为。相比诱发快乐情绪的个体, 诱发敬畏情绪的个体对公益事业投入更多的时间与精力, 敬畏促使个体时间知觉的拓宽(Rudd et al., 2012), 让人们觉得自己有更多的空闲时间, 削弱对当前事件的不安感, 激发个体在亲社会

行为上的时间投入。由此可见, 青少年敬畏水平越高, 其亲社会行为越多。

研究发现在敬畏各维度对青少年亲社会行为的回归分析中, 法律敬畏对青少年亲社会行为不存在预测作用。可能在于家庭和学校对普法的不重视, 导致青少年法律意识薄弱, 本文分析显示, 法律敬畏得分较低($M=4.4$), 加之其自制力较差, 缺乏用法律约束自身行为的信念(马楠, 2018), 偏离正确的发展道路, 使得青少年不能较好的适应社会, 从而对其社会化过程产生负面影响(秦子淇, 2017)。亲社会行为是在社会化过程中形成的, 是个体社会化的重要组成部分。由于, 青少年缺乏对法律的敬畏之心(林志辉, 2014), 导致法律敬畏对青少年亲社会行为不起预测作用。

4.2 青少年的小我、观点采择在敬畏与亲社会行为间的序列中介

首先, 研究发现, 小我在敬畏与亲社会行为之间的独立中介效应不显著, 与韩汪慧(2017)的研究结果一致, 研究表明, 小我在敬畏与亲社会行为之间的中介效应不显著, 其结果未能验证研究假设2。究其原因, 可能在于青少年进入青春期, 生理和认识能力的迅速发展, 使得青少年对自己产生了前所未有的关注, 其自我意识发展进入“第二个飞跃期”(林崇德, 2018)。青少年自我意识发展具有主观偏执性, 坚持自己是正确的, 又感到别人总是用尖刻挑剔的态度对待自己, 所以青少年对外界采取反抗的态度和逆反的心理。小我主要表现为对自我关注降低, 转向关注外界, 自我意识减弱(Dacher et al., 2014)。由于受到青少年自我意识的发展, 可能导致小我的发生和发展处于一个缓慢的阶段, 所以, 小我在敬畏与亲社会行为之间没有中介作用。

其次, 研究发现, 观点采择在青少年的敬畏与对亲社会行为之间起中介作用。即敬畏可以通过观点采择间接的预测亲社会行为, 这证实了研究的假设3。切合了亲社会行为理论的基本观点。Rudd等人(2012)研究发现, 敬畏使个体表现出更大的耐心, 减少急躁情绪, 更加关注他人的需求。同时, 体验敬畏情绪能够扩大个体的认知空间提高关注他人问题的倾向(Griskevicius, Shiota, & Neufeld, 2010)。也就是说敬畏能够提高个体的观点采择能力, 增加与他人合作和慷慨行为(Joye & Bolderdi, 2015)。其次, 亲社会行为受到个体亲社会特征的影响, 如观点采择能力, 当个体察觉到他人的痛苦情绪时(Pearl,

1985),意识到其需要帮助,更容易做出亲社会行为。由此可见,观点采择影响着亲社会行为的发展。综上所述,青少年的敬畏有助于提升其观点采择水平,而观点采择又会进一步增强其亲社会行为,从而形成这一路径:敬畏→观点采择→亲社会行为。

再次,敬畏和青少年亲社会行为关系中,“小我—观点采择”起序列中介作用,这也验证了假设4。敬畏通过顺应需要导致自我缩小(王研维等,2021),根据皮亚杰的认知发展理论可知(丁芳,2002),个体在面对宏大的事物时,难以使用原有的认知图式将其同化,因此只能采取顺应的策略,改变自我认知,承认在宏伟对象前,自己是多么的渺小,从而促进个体更多关注四周而非自我。观点采择作为一种社会认知技能,个体在对他人观点进行判断时,为防止自己的观点影响判断过程,需要控制自己的观点、去自我中心化(张文新,1998)。由此可见,观点采择是建立在去自我中心化的基础之上,而小我水平越高,越能降低自我存在感,促进个体关注他人(Perlin & Li,2020)。因此,敬畏诱发小我,降低自我关注,促进个体对他人的关注,提升个体观点采择能力,观点采择能力又进一步促进个体亲社会行为。据此,得到了这样的一条序列中介,敬畏→小我→观点采择→亲社会行为,敬畏与亲社会行为的关系中,小我和观点采择起着部分序列中介作用。

4.3 研究启示与不足

研究为提高青少年亲社会行为具有重要的指导意义。一方面,可以通过培养青少年的敬畏促进亲社会行为发生,主要从自然敬畏、道德敬畏、生命敬畏、法律敬畏四方面开展。如鼓励青少年积极参加自然生态调查实践活动;通过生命叙事提高青少年的生命敬畏,教育者可自行或鼓励青少年,讲述自己或他人的生命经历、体验和对生命的感知;加强社会公德教育,提升青少年道德敬畏;通过仪式熏陶青少年的法律敬畏,如升国旗、唱国歌,此外每年4.22日法律纪念日教育者组织相应的活动,从以上四个方面来提高青少年敬畏,继而产生特定的认知和行为倾向,使青少年能够融入协作的社会群体,参与集体行动,引发亲社会行为。

另一方面,还需提高青少年观点采择的能力。引导青少年与朋友、老师、家人等和谐相处,学会从他人的角度看待问题,提高体验他人的情绪情感的能力,并激励青少年将自己体会到的这些思想、情感

转换成适当的亲社会行为,学会分享、关心和帮助,提高青少年观点采择能力,而不是片面的从自身需求、利益出发,这样不利于个体身心发展以及和谐关系的建立。

研究存在以下不足:第一,研究的被试群体包含初一至高三,即13岁至18岁,由于初高中学生存在着不同的群体特征,未来可考虑将初高中群体划分为两个群体,进一步细化探究敬畏对亲社会行为的影响及其内在机制;第二,研究是横断研究,很大程度上限制了变量之间的因果推论。随着青少年的身心发展,自我意识的不断完善,未来可考虑纵向研究,以便更好地理解敬畏感、小我、观点采择和亲社会行为之间的动态变化;第三,研究中对敬畏的测量采用的是问卷法,根据敬畏的特征,可考虑实验法如图片视频诱发法、回忆书写法,从而提供不同角度的数据支撑。

5 结论

(1)敬畏与亲社会行为呈显著正相关,且能够正向预测亲社会行为。

(2)观点采择在中学生敬畏影响亲社会行为的路径中起部分中介作用。

(3)小我通过观点采择在敬畏与亲社会行为之间起着序列中介效应。

参考文献

- 董蕊,彭凯平,喻丰.(2013).积极情绪之敬畏.心理科学进展,(11),1996-2005.
- 丁芳.(2002).论观点采择与皮亚杰的去自我中心化.山东师范大学学报(人文社会科学版),(6),111-113.
- 侯佳.(2014).国内外儿童观点采择的研究述评及启示.陕西学前师范学院学报,30(2),24-27.
- 黄秋珊.(2018).敬畏情绪对道德行为的影响及其心理机制探究(硕士学位论文).浙江大学.
- 韩汪慧.(2017).蒙古族大学生敬畏感与亲社会行为的实证研究(硕士学位论文).内蒙古师范大学.
- 季思姚,刘岩.(2020).观点采择对助人意愿的影响:情景建构的作用.心理技术与应用,(11),641-648.
- 寇彧,洪慧芳,谭晨.(2007).青少年亲社会倾向量表的修订.心理发展与教育,(1),112-117.
- 林志辉.(2014).论我国青少年犯罪的成因及对策.内蒙古师范大学学报(教育科学版),(12),31-32.
- 林崇德.(2018).发展心理学(第三版).北京:人民教育出版社.
- 龙静云,熊富标.(2008).论道德敬畏及其在个体道德生成中的作用.道德与文明,(6),19-22.

- 马楠. (2018). 新时代青少年法律意识现状以及法治思维培养的重要性. *法制博览*, (34), 63 – 64.
- 秦子淇. (2017). 青少年法律意识调查报告. *法制与社会*, (35), 150 – 151.
- 王研维, 赵子豪, 王琢钧, 汪凤炎, 王轶楠. (2021). 敬畏自然导致中国人自我缩小的机制. *西南大学学报 (社会科学版)*, (6), 123 – 130.
- 王贤. (2019). 敬畏感, 自大感对亲社会行为的影响 (硕士学位论文). 南京师范大学.
- 王克. (2016). 大学生敬畏感问题研究 (博士学位论文). 中国地质大学 (北京).
- 王美芳, 庞维国. (1997). 艾森伯格的亲社会行为理论模式. *心理学动态*, (4), 37 – 42.
- 吴艳, 温忠麟. (2011). 结构方程建模中的题目打包策略. *心理科学进展*, 19(12), 1859 – 1867.
- 吴明隆. (2003). *SPSS 统计应用实务: 问卷分析与应用统计*. 北京: 科学出版社.
- 詹志禹. (1987). 年级、性别角色、人情取向与同理心的关系. 台湾政治大学教育研究所.
- 周浩, 龙立荣. (2004). 共同方法偏差的统计检验与控制方法. *心理科学进展*, (6), 942 – 950.
- 赵小红, 童薇, 陈桃林, 吴冬梅, 张蕾, 陈正举. (2021). 敬畏的心理模型及其认知神经机制. *心理科学进展*, 29(3), 520 – 530.
- 张文新. (1998). 论观点采择及其研究中存在的若干问题. *华东师范大学学报 (教育科学版)*, (4), 58 – 63.
- Bai, Y., Maruskin, L. A., Chen, S., Gordon, A. M., Stellar, J. E., McNeil, G. D., & Keltner, D. (2017). Awe, the Diminished Self, and Collective Engagement: Universals and Cultural Variations in the Small Self. *Journal of Personality and Social Psychology*, 113(2), 185 – 209.
- Batanova, M. D., & Loukas, A. (2011). Social anxiety and aggression in early adolescents: Examining the moderating roles of empathic concern and perspective taking. *Journal of Youth and Adolescence*, 40(11), 1534 – 1543.
- Claire, P., & Vassilis, S. (2016). Awe's effects on generosity and helping. *The Journal of Positive Psychology*, 11(5), 522 – 530.
- Cappellen, P. V., Saroglou, V., Iweins, C., Piovesana, M., & Fredrickson, B. L. (2013). Self-transcendent positive emotions increase spirituality through basic world assumptions. *Cognition and Emotion*, 27(8), 1378 – 1394.
- Dacher, K., Aleksandr, K., Paul, K., & Sarina, R. S. (2014). The sociocultural appraisals, values, and emotions (save) framework of prosociality: Core processes from gene to meme. *Annual Review of Psychology*, 65(1), 425 – 460.
- Davis, M. H. (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(1), 113 – 126.
- Elizabeth, J. H. (2011). Emotions as moral amplifiers: An appraisal tendency approach to the influences of distinct emotions upon moral judgment. *Emotion Review*, 3(3), 237 – 244.
- Eisenberg, N., Zhou, Q., & Koller, S. (2001). Brazilian adolescents' prosocial moral judgment and behavior: Relations to sympathy, perspective taking, gender – role orientation, and demographic characteristics. *Child Development*, 72(2), 518 – 534.
- Galinsky, A. D., Wang, C. S., & Ku, G. (2005). The defecting perspective-taker: The impact of stereotypes and perspective-taking in a prisoner's dilemma. *SSRN Electronic Journal*.
- Guan, F., Jun Chen, J., Chen, O., & Zha, Y. Z. (2019). Awe and prosocial tendency. *Current Psychology*, 38(4), 1033 – 1041.
- Griskevicius, V., Shiota, M. N., & Neufeld, S. L. (2010). Influence of positive emotions on persuasion processing: A functional evolutionary approach. *Emotion*, 10(2), 190 – 206.
- Isgett, S. F., & Fredrickson, B. L. (2004). The role of positive emotions in positive psychology. the broaden – and – build theory of positive emotions. *American Psychologist*, 359(1449), 1367 – 1377.
- Joye, Y., & Bolderdijk, J. W. (2015). An exploratory study into the effects of extraordinary nature on emotions, mood, and prosociality. *Frontiers in Psychology*, 5, 1577.
- Keltner, D., & Haidt, J. (2003). Approaching awe, a moral, spiritual, and aesthetic emotion. *Cogn Emot*, 17(2), 297 – 314.
- Knight, G. P., Carlo, G., Basilio, C. D., & Jacobson, R. P. (2015). Familism values, perspective taking, and prosocial moral reasoning: Predicting prosocial tendencies among Mexican American adolescents. *Journal of Research on Adolescence*, 25(4), 717 – 727.
- Layous, K., Nelson, S. K., Oberle, E., Schonert-Reichl, K. A., & Lyubomirsky, S. (2012). Kindness counts: Prompting prosocial behavior in preadolescents boosts peer acceptance and well-being. *PLoS ONE*, 7(12), 51380.
- Luo, L., Zou, R., Yang, D., & Yuan, J. (2023). Awe experience triggered by fighting against COVID-19 promotes prosociality through increased feeling of connectedness and empathy. *The Journal of Positive Psychology*, 18(6), 866 – 882.
- Luo, L., Yang, D., Tian, Y., Gao, W., Yang, J., & Yuan, J. (2022). Awe weakens the AIDS-related stigma: The mediation effects of connectedness and empathy. *Frontiers in Psychiatry*, 13, 1043101.
- Perlin, J. D., & Li, L. (2020). Why does awe have prosocial effects? new perspectives on awe and the small self. *Perspec-*

- tives on Psychological Science*, 15(2), 291 – 308.
- Penner, L. A., Dovidio, J. F., Piliavin, J. A., & Schroeder, D. A. (2005). Prosocial behavior: Multilevel perspectives. *Annual Review of Psychology*, 56(1), 365 – 392.
- Pearl, R. (1985). Children's understanding of others' need for help: Effects of problem explicitness and type. *Child Development*, 56, 735 – 745.
- Piff, P. K., Dietze, P., Feinberg, M., Stancato, D. M., & Keltner, D. (2015). Awe the small self and prosocial behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 108(6), 883 – 899.
- Prade, C., & Saroglou, V. (2016). Awe's effects on generosity and helping. *Journal of Positive Psychology*, 11(5), 522 – 530.
- Rudd, M., Vohs, K. D., & Aaker, J. (2012). Awe expands people's perception of time alters decision making and enhances well-being. *Psychological Science*, 23(10), 1130 – 1136.
- Stamkou, E., Brummelman, E., Dunham, R., Nikolic, M., & Keltner, D. (2023). Awe Sparks Prosociality in Children [Article; Early Access]. *Psychological Science*, 34(4), 455 – 467.
- Wang, M., Wang, J., Deng, X., & Chen, W. (2019). Why are empathic children more liked by peers? the mediating roles of prosocial and aggressive behaviors. *Personality and Individual Differences*, 144, 19 – 23.
- Yang, Y., Yang, Z., Bao, T., Liu, Y., & Passmore, H. A. (2016). Elicited awe decreases aggression. *Journal of Pacific Rim Psychology*, 10, 11.
- Yaden, D. B., Iwry, J., Slack, K. J., Eichstaedt, J. C., Zhao, Y., & Vaillan, G. E. (2016). The overview effect: Awe and self-transcendent experience in space flight. *Psychology of Consciousness: Theory Research and Practice*, 3(1), 1 – 11.

The Relationship Between Awe and Prosocial Behavior in Adolescents: The Sequence Mediating Effect of Small Self and Perspective Taking

Wang Li^{1,2}, Zhou Tianmei¹, Luo Li³, Xiang Qiuyu⁴, Cui Liyue⁵

(1. College of Psychology, Sichuan Normal University, Chengdu 610068; 2. Mianyang Dongchen School, Mianyang 621000;

3. Neijiang Normal University Educational Science Research, Neijiang 641100;

4. Qingtaishan Primary School Affiliated to Sichuan Normal University, Chengdu 610068;

5. Shijiazhuang Telecom, Shijiazhuang 050000)

Abstract: Objective: This paper discussed the influence of awe on adolescent prosocial behavior and the mechanism of ego and perspective taking. Methods: A total of 817 students from grade one to grade three were tested using the Youth Awe Questionnaire, Ego Questionnaire, Interpersonal Reactivity Index (viewpoint selection) Scale (IRI - C) and the Chinese version of the Youth Prosocial Behavior Tendency Scale (PTM). Results: Adolescents' awe was significantly correlated with small self, perspective taking, prosocial behavior (emotional, obsequious altruistic, anonymous, public). Awe can positively predict prosocial behavior dimensions (emotional, obsequious altruistic, anonymous, public); the independent intermediary of perspective taking between awe and prosocial behavior is obvious, and the sequential intermediary of small self and perspective taking between awe and prosocial behavior is also obvious. Conclusion: individuals with high sense of awe were more likely to perceive their own smallness, turned their eyes to others and the larger group, and were more able to see things from the perspective of others and pay attention to the needs of others, thus producing more prosocial behaviors.

Key words: adolescent; awe; small self; perspective taking; prosocial behavior; mediating effect