

# 家庭期望的代际互动及其与青少年抑郁情绪的关系\*

杨雪<sup>1</sup>, 魏雅鑫<sup>2</sup>

(1. 吉林大学东北亚研究中心, 长春 130012; 2. 吉林大学东北亚学院, 长春 130012)

**摘要:**本研究采用两年纵向追踪设计,使用交叉滞后模型对1049名10~15岁青少年进行分析,考察家庭期望中的父母期望、青少年期望与其抑郁情绪的相互关系。结果发现:(1)两次调查中抑郁情绪、父母期望和青少年期望均具有跨期稳定性;(2)青少年期望与父母期望、抑郁情绪之间分别存在相互预测效应;(3)父母期望与青少年抑郁情绪之间呈现同期显著负相关,但未表现出明显的跨期预测效应;(4)多群组结构方程模型分析发现,青少年中女性抑郁情绪的持续性更高。该研究结果提示,处理青少年抑郁情绪问题时应重视家庭期望的作用,引导青少年期望发挥能动性,结合家庭期望和性别特征制定差异化的干预措施。

**关键词:**青少年;抑郁情绪;家庭期望;交叉滞后

**中图分类号:**B848

**文献标志码:**A

**文章编号:**1003-5184(2025)03-0235-07

## 1 问题提出

青少年阶段是自我认同感构筑的关键时期,心理健康对其人力资本形成有着重要影响。据《中国国民心理健康发展报告》显示,2022年大约14.8%的青少年面临不同程度的抑郁风险,其中4.0%的青少年面临重度抑郁风险。作为抑郁症的前期征兆,抑郁情绪直接关系到青少年身心发展和行为表现,如果能够及时发现并采取有效的干预措施,可以有效降低抑郁风险。为此,《中国儿童发展纲要》明确指出要将儿童青少年的心理健康纳入健康中国行动统筹推进,以抑郁症、孤独症为重点,探索适宜的防治技术和干预模式。家庭作为青少年生活的基本单位,承担着引导青少年行为、传授社会价值等教育后代的的功能,可以通过教养行为、亲子互动等方式对青少年人格和行为的塑造产生影响,因此在预防和干预青少年抑郁情绪方面发挥着不可或缺的作用。

随着社会变迁和教育竞争日益激烈,家庭对教育的重视空前增加。在父母对青少年的教养和引导行为中,隐含了对子女的期望(Johnston et al., 2018)。这种期望可以一定程度地正向预测子女未来教育获得和社会经济地位(Marjoribanks, 2002),子女对自我的期待同样具有这种预测作用(Bozick et al., 2010)。因此,家庭期望在教育研究中受到较多关注。家庭期望涵盖父母期望与青少年期望,从家庭教育的角度看,作为“引导者”的父母往往希望子女学业有成,由此形成父母期望,而作为“被引导

者”的青少年也会形成自我期望。两种期望的承载主体不同,其运行的主要目标和期望结果也会存在一定差异。这种代际差异伴随着家长教育焦虑和青少年学业压力所引致的家庭系统内部互动失调,是加剧青少年抑郁情绪的潜在因素,严重者甚至诱发自杀行为。因此,从家庭系统的微观视角考察父母期望与青少年期望的关系,厘清家庭期望与青少年抑郁情绪的相互关系,是有针对性地施加心理干预和家庭教育指导,促进青少年健康发展的前提。

许多研究已经证明了父母期望对青少年期望的重要性,认为父母期望是影响子女期望的重要因素(Pinquart & Ebeling, 2020)。当父母期望较高时,子女期望也会相应提高(Rimkute et al., 2012)。而这些关于父母期望与青少年期望关系的研究中,大多隐含父母期望不变的假设,粗略地认为父母期望与青少年期望之间仅满足父母效应这一单向作用模型,忽视了互惠效应模型和子女效应模型的可能性。根据家庭系统理论,家庭是作为一个整体系统运行的,成员内部相互依存且彼此影响,父母期望和青少年期望的关系始终处于动态变化和互惠影响的过程中(牛建林, 齐亚强, 2022),并且随着时间推移两种期望的互动过程也会影响青少年自我效能和抑郁情绪的发展(Filippello et al., 2015)。根据上述分析,综合考察父母期望与青少年期望之间的双向作用是必要的,因此我们的研究将父母期望与青少年期望纳入同一分析框架下,并基于家庭系统理论考察二

\* 基金项目:吉林省哲学和社会科学智库基金项目(2022JLSKZKB032)。

通信作者:杨雪, E-mail: yangxue@jlu.edu.cn。

者之间是否存在互惠效应。

父母期望对青少年抑郁情绪的影响也是学者探讨较多的问题。一些研究发现,父母的高期望与青少年学业压力和抑郁水平的增加有关(Ma et al., 2018),如父母期望子女在学业或其他领域取得成功的压力可能使青少年发展出完美主义倾向,这可能导致更严重的抑郁症状(Lee et al., 2020)。然而也有研究显示,父母高期望与子女较低的抑郁程度和更强自我效能有关(Gerard & Booth, 2015; McCoy et al., 2016)。父母期望对青少年抑郁情绪的影响尚未定论,主要原因在于父母期望的传达方式和青少年自我动机之间存在差异。如以控制等消极方式传达的父母期望可能会破坏青少年的自我概念和对父母的情感依恋(朱晨飞等, 2023),引致其对父母期望的抵触和自身心理困扰(Boudreault - Bouchard et al., 2013),而以支持性等方式传达则可以增加青少年内化父母期望可能性,并降低抑郁可能,这与自我决定理论相一致(Chen & Lan, 1998)。

事实上,即使在父母期望相同的背景下,青少年期望也可能因人而异,对抑郁情绪的影响也各有不同。部分研究指出青少年受父母期望的影响程度存在一定的性别差异,女性对父母的期望较男性更为敏感(Flouri & Hawkes, 2008),罹患抑郁风险也高于男性(Hesketh et al., 2010)。根据性别印象理论,女性往往比男性具有更高水平的同理心(Eisenberg & Lennon, 1983)。当感知与父母期望差距过大时,女性发展出抑郁、焦虑等负面情绪的概率高于男性(Wang & Benner, 2014)。

鉴于青少年在父母期望内化方面的个体差异和家庭内部期望的相互作用,在探讨父母期望与青少年抑郁情绪的关系时,需要将青少年期望纳入分析框架,统筹分析三者的相互关系。青少年期望对其抑郁情绪的影响是显而易见的,但也有证据表明这种关系可能是双向的(海曼等, 2019)。然而目前关于抑郁情绪对青少年期望反向关系的研究还相当有限。综上所述,尽管已有研究先后探讨了父母期望与子女期望、以及两类期望对青少年抑郁情绪的影响,但大多是基于截面数据的研究,对三者如何随着时间推移相互影响,以及父母期望、青少年期望分别会对青少年抑郁情绪产生何种影响尚需进一步探索。

为此,本研究从家庭系统的微观视角出发,基于两期追踪调查,以 10~15 岁年龄段的青少年群体作为研究对象,采用交叉滞后模型分析父母期望、青少年期望和其抑郁情绪之间的相互作用,并运用多群组结构方程模型进一步验证是否存在性别差异。具

体而言,主要回答以下三个问题:第一,随着时间的推移,父母期望、青少年期望和抑郁情绪是否相互关联;第二,父母期望和青少年期望是否、以及如何预测抑郁情绪;第三,三者间的相互关系是否存在性别差异。通过回答这些问题,阐述如何充分发挥家庭内部期望的积极效益,为制定青少年抑郁症前期干预措施和预防计划提供支持,有效助力青少年健康发展。

## 2 方法

### 2.1 数据来源

数据源于北京大学中国社会科学调查中心的“中国家庭追踪调查”(China Family Panel Studies, 简称 CFPS),其调查范围覆盖 25 个省/市/自治区,涵盖了个体特征、人员结构、家庭背景等多层次信息,是一项具有代表性的家庭调查项目。其中 2016 与 2018 年提供了 10~15 岁被试使用同一测量工具得到的抑郁情绪数据,选取此两轮被试数据作为分析样本。

### 2.2 研究对象

以 10~15 岁青少年为研究对象。由于 CFPS 家长代答卷中仅对 10~15 岁群体进行了期望的提问,考虑到研究目的和数据库间的可匹配性,被试筛选标准为:①年龄在 10~15 岁;②两期测量中均有问卷作答记录;③剔除关键变量缺失的样本。最终获得 1049 名青少年有效数据,平均年龄 13.37。男性 565 人,女性 484 人;城镇 457 人,乡村 592 人。

### 2.3 研究工具

#### 2.3.1 父母期望

父母期望是对子女未来发展的美好预期,包含未来生涯期望、职业期望、教育期望等诸多内容。我们的研究重点考察父母的教育期望,参考 Fang 等(2018)的研究采用单题测量,询问父母期望孩子在学校完成的教育程度,回答包括从小学到博士各阶段,并将其分别编码为 1~7。

#### 2.3.2 抑郁情绪

CFPS 调查使用流调中心用抑郁量表(Center for Epidemiologic Studies Depression Scale, CES-D)简版,涵盖了测量抑郁情绪的六项题目和测量积极情绪的两项题目。参考邓远平等人(2020)的研究,通过对抑郁情绪提问的相关题目衡量抑郁情绪。具体测量中分别询问被试“过去一周内”感受到情绪低落、做事费劲、睡眠不好、孤独、悲伤难过和生活无法继续等抑郁情绪的发生频率,并采用四点计分,从“几乎没有(不到一天)”到“大多数时候有(5~7天)”分别计分为 1~4,分值越大表示抑郁情绪越严重。两次测量的内部一致性系数分别为 0.63 和

0.72。

2.3.3 青少年期望

借鉴 Zhang 等人(2011)的研究采用单题测量,通过询问被试“您认为自己最少应该读完哪种教育程度?”,将“不必念书”选项编码为0;“小学”至“博士”共7个选项分别编码为1~7,数值越大表示自我期望越高。

2.3.4 控制变量

CFPS 调查中收集了被试的人口学相关变量。根据研究目的,将青少年的性别、年龄和家庭背景等变量纳入考察。家庭背景变量主要包括家庭所在地、家庭年收入、家庭受教育程度三个维度。具体操作如下:对家庭所在地进行处理时将城镇编码为1,乡村编码为0;家庭年收入通过询问“过去12个月总收入”得到;家庭受教育程度按照父母最高学历水平取值,将初中及以下至研究生分别编码为1~5<sup>①</sup>。

2.4 数据处理

采用 SPSS 25.0 软件对数据进行统计分析,主要包括描述性统计、相关性分析和共同方法偏差检验等,并利用 AMOS26 软件对数据进行交叉滞后分

析和多群组结构方程模型分析。

3 结果

3.1 共同方法偏差检验

针对可能存在的共同方法偏差问题,采用 Harman 单因素检验法分别对两期数据加以验证(周浩,龙立荣,2004)。结果显示,两次检验中特征根大于1的因子各有3个、2个,且第一个因子所能解释的变异量均小于40%的临界水平,依次是28.16%和34.09%,这表明共同方法偏差问题不明显。

3.2 变量描述性统计

结果表明,抑郁情绪、父母期望和青少年期望在两次调查中分别呈现出显著的正向自相关<sup>②</sup>,具有相对稳定的特质,其相关系数分别为0.23、0.29和0.34;抑郁情绪与父母期望两个变量间同时性显著相关,其相关系数在-0.07至-0.09范围内;抑郁情绪与青少年期望两个变量间的同时性相关和继时性相关均显著为负,其相关系数范围分别为-0.08至-0.09和-0.08至-0.11(表1)。父母期望、青少年期望和抑郁情绪满足跨两期的稳定性相关和同时性相关,符合进一步使用交叉滞后模型的条件。

表1 两期数据中各变量相关分析与描述性统计结果

变量	T1 抑郁情绪	T2 抑郁情绪	T1 父母期望	T2 父母期望	T1 青少年期望	T2 青少年期望
T1 抑郁情绪	1					
T2 抑郁情绪	0.23**	1				
T1 父母期望	-0.09**	-0.02	1			
T2 父母期望	-0.03	-0.07**	0.29**	1		
T1 青少年期望	-0.08**	-0.08**	0.38**	0.22**	1	
T2 青少年期望	-0.11**	-0.09**	0.25**	0.37**	0.34**	1
平均值 $\bar{x}$	29.63	29.74	4.77	3.77	4.48	4.29
标准差 $s$	5.52	5.92	1.09	0.99	1.36	1.24

注:(1)\*表示 $p < 0.05$ ,\*\*表示 $p < 0.01$ ,\*\*\*表示 $p < 0.001$ ,下同。

(2)T1、T2 分别代表两次测量时间点。

3.3 父母期望、青少年期望与抑郁情绪间的交叉滞后分析

为考察父母期望、青少年期望和抑郁情绪的关系,在控制T1时期青少年的性别、年龄、家庭背景等变量的情况下采用交叉滞后模型进行分析。模型的拟合效果较好,其中 $\chi^2/df = 2.78$ ,AGFI、CFI分别为0.94、0.96,均大于0.9的适配标准,RMSEA为0.04,小于0.05的临界值。为增强整体交叉滞后模型的可视性,未显示各变量相关系数和控制变量的

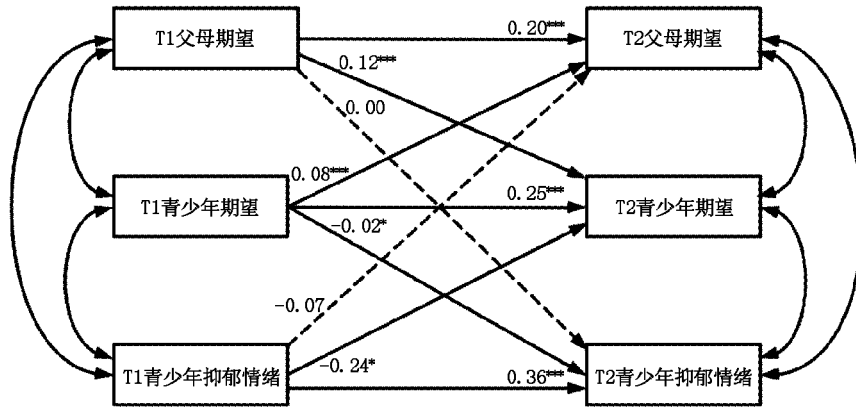
预测路径,结果如图1所示。结果表明,青少年的父母期望、自我期望和抑郁情绪在不同时期都表现出较强的稳定性,其自回归路径系数分别为0.20、0.25、0.36。其次,该模型揭示了家庭代际间的教育期望呈现出显著的互惠效应。具体而言,在控制父母期望与青少年期望的自回归,以及同一观测时点变量的相关性后,发现T1时期的父母期望可以显著正向预测T2时期青少年期望( $\beta = 0.12, p < 0.001$ ),T1时期的青少年期望对T2时期的父母期

① 控制变量“家庭受教育程度”操作说明:初中及以下=1;高中/中专/技校/职高=2;大专=3;大学本科=4;研究生=5。

② 正向自相关衡量的是纵向数据中同一变量在不同时间点上的相关性,用以考察该变量是否具有时间稳定性,与衡量不同变量之间的正相关有所区别。

望也具有显著的正向预测作用 ( $\beta = 0.08, p < 0.001$ )。此外,青少年期望与其抑郁情绪同样表现为相互影响的关系。T1 时期的青少年期望显著负向预测其在 T2 时期的抑郁情绪 ( $\beta = -0.02, p <$

$0.05$ ), 同样地, T1 时期的抑郁情绪也会显著负向预测青少年在 T2 时期的自我期望 ( $\beta = -0.24, p < 0.05$ )。



注:实线路径系数为显著的非标准化路径系数,虚线为不显著的路径。

图1 父母期望、青少年期望与抑郁情绪的交叉滞后模型(省略控制变量)

### 3.4 父母期望、青少年期望与抑郁情绪关系的性别差异

采用多群组结构方程模型检验在不同性别的青少年中,父母期望、青少年期望与其抑郁情绪之间的关系是否存在差异。首先建立一个允许各条路径在不同性别间自由估计的模型(自由模型),其次设定交叉路径模型中男女等同后,分别建立两个路径等同模型(限制模型),最后通过检验自由模型与限制模型判定是否存在显著的性别差异。两个模型的拟

合结果均在可接受范围,自由模型  $\chi^2/df = 2.13$ , AGFI、GFI 分别为 0.92、0.94, RMSEA 为 0.03, 限定模型  $\chi^2/df = 2.15$ , AGFI、GFI 分别为 0.92、0.94, RMSEA 为 0.03。检验表明,父母期望、青少年期望与抑郁情绪的关系中存在一定的性别差异 ( $\Delta\chi^2(31) = 73.29; p < 0.001$ )。青少年中男性和女性在自我期望和父母期望的稳定性相似,而女性抑郁情绪的持续性高于男性 ( $b_1 = 0.22, p < 0.001$  和  $b_2 = 0.54, p < 0.001, \Delta\chi^2(1) = 10.32; p < 0.001$ )。

表2 父母期望、青少年期望和抑郁情绪关系的性别差异

路径	男性		女性		模型卡方差检验
	$b_1$	$S. E.$	$b_2$	$S. E.$	
稳定性					$\Delta\chi^2(1) = 10.32; p < 0.001$
T2 青少年期望 <— T1 青少年期望	0.27***	0.04	0.22***	0.04	
T2 父母期望 <— T1 父母期望	0.22***	0.04	0.16***	0.04	
T2 抑郁情绪 <— T1 抑郁情绪	0.22***	0.06	0.54***	0.08	
相互效应					
T2 抑郁情绪 <— T1 父母期望	0.02	0.02	−0.03	0.02	
T2 抑郁情绪 <— T1 青少年期望	−0.02*	0.01	0.00	0.02	
T2 青少年期望 <— T1 父母期望	0.16***	0.05	0.07	0.05	
T2 父母期望 <— T1 青少年期望	0.09***	0.03	0.05	0.04	
T2 青少年期望 <— T1 抑郁情绪	−0.19	0.16	−0.38***	0.14	
T2 父母期望 <— T1 抑郁情绪	−0.05	0.12	−0.15	0.12	

## 4 讨论

基于家庭系统理论,文章考察了家庭期望的代际互动及其与抑郁情绪的关系。相关分析发现,抑郁情绪、父母期望和青少年期望在两次调查中均具备跨期稳定性,同时青少年抑郁情绪与其自我期望、父母期望均呈现出显著的负相关。进一步的分析显示,父母期望与青少年期望、青少年期望与其抑郁情绪之间分别存在相互预测效应,但父母期望与青少

年抑郁情绪之间却未发现明显的跨期预测效应。最后,多群组结构方程模型验证了父母期望、青少年期望与其抑郁情绪之间的关系存在着性别差异。

### 4.1 父母期望与青少年期望的关系

父母期望与青少年期望之间存在互惠效应,此结论与国外一些纵向追踪研究的结果是一致的 (Buchmann et al., 2022)。其中 T1 父母期望正向预测 T2 青少年期望,再次验证了期望价值理论中关

于父母期望是青少年期望形成和演变的外驱力这一观点。一方面,父母的教育期望会进一步强化其教育行为,并通过相应的态度或行为激励对青少年期望的形成产生直接影响(Gallagher,2016)。另一方面,父母对子女所持的教育价值观和期望,可以通过家庭环境提供的角色模型和父母示范效应在潜移默化中影响青少年模拟、效仿,间接影响子女价值观和自我期望的形成(Eccles & Wigfield,2002)。青少年处于寻求同一性和认同感的阶段,当父母对其抱有某种期望时,青少年基于对父母的爱、崇拜和信任,会在父母教养行为和价值观传递中不自觉地接受父母的影响和暗示,进而在认知和行为表现上遵循父母所期望的发展方向。

同时T1青少年期望也可以正向预测T2父母期望,在家庭互动中父母可能会根据孩子的学习表现、动机和目标等调整他们的期望。根据交互式社会化框架,父母和孩子会随着时间的推移相互影响(Briley et al.,2014)。因此,如果青少年对自己未来的教育有较高或偏低的期望,父母可能会感知到这些信号,并相应地调整他们的期望。这与牛建林等学者提出的亲子间教育期望存在动态相依性的观点相符,该研究同样证实青少年可以向父母传递自身对未来的期望(牛建林,齐亚强,2022)。

#### 4.2 父母期望、青少年期望和抑郁情绪的关系

父母期望与青少年抑郁情绪之间具有同期影响,但并未表现出明显的跨期预测效应。T1与T2时期的父母期望与青少年抑郁情绪均显著负相关,而T1父母期望无法预测T2青少年抑郁情绪。抑郁主要是一种习得的现象,与个人和环境之间的负面互动有关(Antonuccio et al.,1989),根据家庭系统理论,当家庭系统中代际间期望差异明显,尤其是父母期望明显高于青少年期望时才可能出现系统内部紊乱(Almroth et al.,2019),增加青少年抑郁风险(Gallagher,2016)。而当代际间期望一致时,系统内部具有同一性并逐渐演化为家庭内部资本,将有助于青少年实现自我期望,降低抑郁情绪。一致的代际期望也可以为父母期望营造更好的传达环境,这进一步突出了了解代际期望在塑造青少年心理健康方面的重要性(郭筱琳等,2019)。此外,T1抑郁情绪对T2父母期望的跨期预测效应也不明显。对此可能的解释是,青少年倾向于对情绪控制持消极内隐态度(Ahmed et al.,2015),其抑郁情绪具有相对隐蔽的特点,容易受到父母的误解与忽视(廖友国等,2022),因此青少年前期的抑郁情绪对后续父母期望的影响相对有限。需要注意的是,当父母由于子女的抑郁情绪而降低期望时,又可能无意中强化青少年的负面自我形象和降低他们的自尊心

(Ohtani et al.,2023)。这提示在家庭教育实践中父母应注意动态调整自己的期望,以实现同子女期望的代际平衡。

青少年期望与抑郁情绪之间表现为相互的负向预测关系。T1青少年期望可以负向预测T2抑郁情绪,这与Vroom(1964)的期望理论相吻合。该理论认为个体的预期会影响其行为决策和行为表现,具有较高期望的青少年会更加积极主动地追求成功和自我完善,从而在学习、生活和社交方面取得更好的成绩,减少因为失败和挫折而可能导致的抑郁情绪。这个过程也有助于增强青少年的自信和自尊,减少因为外界压力而产生的负面情绪,进而降低抑郁情绪的产生风险。与此同时,T1抑郁情绪也可以负向作用T2青少年期望,其原因在于抑郁情绪会降低自我认同感,使青少年产生负面的、悲观的认知(Hilbert et al.,2019),导致在遇到困难和挫折时对自己原有期望产生质疑,这种消极情绪的负反馈效应会迫使青少年逐渐降低对未来预期(Holubova et al.,2016)。抑郁情绪的负反馈会降低青少年预期,低期望又将进一步加深抑郁情绪,这种相互影响极易使青少年陷入恶性循环,加剧抑郁症状。因此,在家庭中父母应注意观察孩子的日常行为,及时发现青少年的情绪变化,通过积极家庭互动帮助他们解决困惑,提升自我认同感和价值感。

#### 4.3 父母期望与青少年抑郁情绪关系的性别差异

在父母期望、青少年期望和抑郁情绪之间的相互关系中存在性别差异,主要体现在女性抑郁情绪的持续性高于男性,长期以来的研究证明,在青春期的男女的心理健康方面存在不同模式,例如,各种研究发现,与男性相比,女性表现出更频繁和更强烈的压力和焦虑(例如人际关系、学校要求、家庭关系以及个人和社会适应等方面)(Lewis et al.,2015;Van Droogenbroeck et al.,2018;Wang et al.,2020),患抑郁情绪的风险更高(Piccinelli & Wilkinson,2000)。这提示心理健康工作者在处理抑郁情绪问题时,针对不同性别的青少年在干预方案上的侧重应有所不同。

#### 4.4 研究不足与展望

本研究的局限性主要表现在:第一,使用10~15岁年龄组青少年为被试,对其他年龄组的分析尚待进一步探究;第二,追踪数据的时间跨度较大,难以控制变量随时间的变化及其可能的影响效应,未来研究中可以通过缩短测量间隔等方式,更加精细地研究父母期望、青少年期望和抑郁情绪的关系与动态过程;第三,仅考察了期望(父母期望、青少年期望)与青少年抑郁情绪的关系,未来研究可以进一步考察家庭内部期望的代际差异对青少年抑郁情

绪之间的影响效应。

## 5 结论

通过对两期追踪调查数据的分析,本研究得到以下结论:(1)两次调查中抑郁情绪、父母期望和青少年期望均具有跨期稳定性;(2)青少年期望与父母期望和抑郁情绪之间分别存在相互预测效应;(3)父母期望与青少年抑郁情绪之间呈现同期显著负相关,但未表现出明显的跨期预测效应;(4)青少年群体中女性抑郁情绪的持续性更高。

## 参考文献

- 邓远平,蒋柯.(2020).老年人日常活动能力与抑郁情绪:婚姻满意度调节作用的性别差异.《中国临床心理学杂志》,28(6),1293-1296.
- 郭筱琳,何苏日那,秦欢,刘春晖,罗良.(2019).亲子间教育期望差异对小学生情感幸福感的影响:学业成绩和学业自我效能感的中介作用.《心理发展与教育》,35(4),467-477.
- 海曼,秦屹,熊俊梅,吴慧玲.(2019).情绪调节自我效能感与心理健康的交叉滞后研究.《心理科学》,42(1),82-87.
- 廖友国,连榕,张妍,陈建文.(2022).青少年与父母抑郁情绪的关系:交叉滞后分析.《心理科学》,45(4),973-979.
- 牛建林,齐亚强.(2022).家庭教育期望的代际偏差、互动及影响.《社会发展研究》,9(3),162-183,245.
- 周浩,龙立荣.(2004).共同方法偏差的统计检验与控制方法.《心理科学进展》,12(6),942-950.
- 朱晨飞,李伟健,丁菀,王宵悦,宋省成,谢瑞波.(2023).父母心理控制对儿童孝道信念的影响:亲子依恋的中介作用.《心理学探新》,43(2),139-146.
- Ahmed, S. P., Bittencourt - Hewitt, A., & Sebastian, C. L. (2015). Neurocognitive bases of emotion regulation development in adolescence. *Developmental Cognitive Neuroscience*, 15, 11-25.
- Almroth, M., László, K. D., Kosidou, K., & Galanti, M. R. (2019). Academic expectations and mental health in adolescence: A longitudinal study involving parents' and their children's perspectives. *Journal of Adolescent Health*, 64(6), 783-789.
- Antonuccio, D. O., Ward, C. H., & Tearman, B. H. (1989). The behavioral treatment of unipolar depression in adult outpatients. *Progress in Behavioral Modification*, 24, 152-191.
- Boudreault - Bouchard, A. M., Dion, J., Hains, J., Vandermeersch, J., Laberge, L., & Perron, M. (2013). Impact of parental emotional support and coercive control on adolescents' self-esteem and psychological distress: Results of a four-year longitudinal study. *Journal of Adolescence*, 36(4), 695-704.
- Bozick, R., Alexander, K., Entwistle, D., & Dauber, S. (2010). Framing the future: Revisiting the place of educational expectations in status attainment. *Social Forces*, 88(5), 2027-2052.
- Briley, D. A., Harden, K. P., Tucker - Drob, E. M., & Tackett, J. L. (2014). Nonparametric estimates of gene  $\times$  environment interaction using local structural equation modeling. *Behavior Genetics*, 44(5), 483-494.
- Buchmann, M., Grütter, J., & Zuffianò, A. (2022). Parental educational aspirations and children's academic self-concept: Disentangling state and trait components on their dynamic interplay. *Child Development*, 93(1), 7-24.
- Chen, H., & Lan, W. (1998). Adolescents' perceptions of their parents' academic expectations: Comparison of American, Chinese-American, and Chinese high school students. *Adolescence*, 33(130), 385-390.
- Eccles, J. S., & Wigfield, A. (2002). Children's competence and value beliefs from childhood through adolescence: Growth trajectories in two male-sex-typed domains. *Developmental Psychology*, 38(4), 519-533.
- Eisenberg, N., & Lennon, R. (1983). Sex differences in empathy and related capacities. *Psychological Bulletin*, 94(1), 100-131.
- Fang, S., Huang, J., Curley, J., & Wang, Y. (2018). Family assets, parental expectations, and children educational performance: An empirical examination from China. *Children and Youth Services Review*, 87, 60-68.
- Filippello, P., Sorrenti, L., Buzzai, C., & Costa, S. (2015). Perceived parental psychological control and learned helplessness: The role of school self-efficacy. *School Mental Health*, 7(4), 298-310.
- Flouri, E., & Hawkes, D. (2008). Ambitious mother - successful daughters: Mothers' early expectations for children's education and children's earnings and sense of control in adult life. *British Journal of Educational Psychology*, 78(3), 411-433.
- Gallagher, M. (2016). Adolescent - parent college aspiration discrepancies and changes in depressive symptoms. *Sociological Perspectives*, 59(2), 296-316.
- Gerard, J. M., & Booth, M. Z. (2015). Family and school influences on adolescents' adjustment: The moderating role of youth hopefulness and aspirations for the future. *Journal of Adolescence*, 44, 1-16.
- Hesketh, T., Zhen, Y., Lu, L., Dong, Z. X., Jun, Y. X., & Xing, Z. W. (2010). Stress and psychosomatic symptoms in Chinese school children: Cross-sectional survey. *Archives of Disease in Childhood*, 95(2), 136-140.
- Hilbert, S., Goerigk, S., Padberg, F., Nadjiri, A., Übleis, A., Jobst, A., Dewald - Kaufmann, J., Falkai, P., Böhner, M., Naumann, F., & Sarubin, N. (2019). The role of self-esteem in depression: A longitudinal study. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 47(2), 244-250.
- Holubova, M., Prasko, J., Ociskova, M., Marackova, M., Grambal, A., & Slepecky, M. (2016). Self-stigma and quality of life in patients with depressive disorder: A cross-sectional

- study. *Neuropsychiatric Disease and Treatment*, 12, 2677 – 2687.
- Lee, Y. , Ha, J. H. , & Jue, J. (2020). Structural equation modeling and the effect of perceived academic inferiority, socially prescribed perfectionism, and parents' forced social comparison on adolescents' depression and aggression. *Children and Youth Services Review*, 108, 104649.
- Lewis, A. J. , Kremer, P. , Douglas, K. , Toumborou, J. W. , Hameed, M. A. , Patton, G. C. , & Williams, J. (2015). Gender differences in adolescent depression: Differential female susceptibility to stressors affecting family functioning. *Australian Journal of Psychology*, 67(3), 131 – 139.
- Marjoribanks, K. (2002). *Family and school capital: Towards a context theory of students' school outcomes*. Springer.
- Ma, Y. , Siu, A. , & Tse, W. S. (2018). The role of high parental expectations in adolescents' academic performance and depression in Hong Kong. *Journal of Family Issues*, 39(2), 296 – 316.
- McCoy, S. , Maître, B. , Watson, D. , & Banks, J. (2016). The role of parental expectations in understanding social and academic well – being among children with disabilities in Ireland. *European Journal of Special Needs Education*, 31(4), 535 – 552.
- Ohtani, K. , Tamura, A. , Sakaki, M. , Murayama, K. , Ishikawa, S. , Ishii, R. , Nakazato, N. , Suzuki, T. , & Tanaka, A. (2023). Parental perception matters: Reciprocal relations between adolescents' depressive symptoms and parental perceptions. *Journal of Counseling Psychology*, 70(1), 103 – 118.
- Piccinelli, M. , & Wilkinson, G. (2000). Gender differences in depression: Critical review. *The British Journal of Psychiatry*, 177(6), 486 – 492.
- Pinquart, M. , & Ebeling, M. (2020). Parental educational expectations and academic achievement in children and adolescents—A meta – analysis. *Educational Psychology Review*, 32, 463 – 480.
- Rimkute, L. , Hirvonen, R. , Tolvanen, A. , Aunola, K. , & Nurmi, J. E. (2012). Parents' role in adolescents' educational expectations. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 56(6), 571 – 590.
- Van Droogenbroeck, F. , Spruyt, B. , & Keppens, G. (2018). Gender differences in mental health problems among adolescents and the role of social support: Results from the Belgian health interview surveys 2008 and 2013. *BMC Psychiatry*, 18(1), 1 – 9.
- Vroom, V. H. (1964). *Work and motivation*. Wiley.
- Wang, Y. , & Benner, A. D. (2014). Parent – child discrepancies in educational expectations: Differential effects of actual versus perceived discrepancies. *Child Development*, 85(3), 891 – 900.
- Wang, Y. , Tian, L. , Guo, L. , & Huebner, E. S. (2020). Family dysfunction and adolescents' anxiety and depression: A multiple mediation model. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 66, 101090.
- Zhang, Y. , Haddad, E. , Torres, B. , Chen, C. C. , & Carpentieri, J. D. (2011). The reciprocal relationships among parents' expectations, adolescents' expectations and adolescents' achievement: A two – wave longitudinal analysis of the NELS data. *Journal of Youth and Adolescence*, 40(4), 479 – 489.

## The Intergenerational Interactions of Family Expectations and Their Relationship with Adolescent Depressed Mood

Yang Xue<sup>1</sup>, Wei Yaxin<sup>2</sup>

(1. Northeast Asian Research Center, Jilin University, Changchun 130012;

2. Northeast Asian Studies College, Jilin University, Changchun 130012)

**Abstract:** A two – year longitudinal study was conducted to analyze the interrelationship among parental expectations, adolescent expectations, and depressed mood in 1049 adolescents aged 10 – 15 years, using cross – lagged models. The results showed that: (1) depressed mood, parental expectations, and adolescent expectations remained stable over time in both surveys; (2) Furthermore, reciprocal predictive effects were observed between adolescent expectations and parental expectations, as well as between adolescent expectations and depressed mood, respectively; (3) Parental expectations were significantly and negatively correlated with adolescent depressed mood during the same period but did not exhibit a significant cross – period predictive effect; (4) Analysis with the Multi – group structural equation model revealed a higher persistence of depressed mood among females. These findings suggest that family expectations play a crucial role in addressing adolescent depression. It is recommended to guide adolescents' expectations actively and to develop tailored interventions by considering both family expectations and gender characteristics.

**Key words:** adolescents; depressed mood; family expectations; cross – lagged