

亲社会行为的代际传递机制： 母子关系的中介作用及性别特异性*

马元广¹, 刘阳璠^{1,2}

(1. 山东航空学院教师教育学院, 滨州 256600; 2. 青岛西海岸新区第一幼儿园, 青岛 266555)

摘要: 该研究采用分层取样法, 选取474名学前儿童的母亲进行问卷调查, 探讨亲社会行为在母子间的代际传递效应, 深入分析母子关系在其间的中介作用机制及性别特异性。结果显示, (1) 亲社会行为在学前儿童中存在母子代际传递效应; (2) 母子关系在亲社会行为的代际传递中起到完全中介作用; (3) 亲社会行为代际传递机制存在性别特异性, 即母女间亲社会行为代际传递总体效应高于母子间。该结果不仅丰富了儿童社会行为形成的代际传递理论, 更为实践中培育儿童亲社会行为提供了理论参考。

关键词: 亲社会行为; 代际传递; 母子关系; 性别特异性

中图分类号: B848

文献标志码: A

文章编号: 1003-5184(2025)05-0445-05

1 引言

代际传递(Intergenerational transmission)是指父母的能力、态度、特质和行为等传递给子女的现象(Auty et al., 2017)。研究发现, 代际传递广泛存在于各种行为中, 从虐待行为(Cho & Braaten, 2022)到反社会行为(Bijleveld & Farrington, 2010)等都存在代际传递。前人对消极行为的代际传递研究较多, 而对亲社会行为代际传递研究较少。亲社会行为是指个体做出的有益于他人或社会的行为, 如助人等(李梦娜等, 2019)。学前阶段是个体社会性发展的关键期, 因此, 研究学前儿童亲社会行为代际传递问题, 对培育学前儿童亲社会行为具有重要价值。

社会学习理论认为, 儿童善于通过模仿周围人的行为从而形成自己的行为模式, 榜样对儿童行为的形成起到十分重要的作用。母亲是学前儿童的主要抚养者, 是影响儿童社会行为发展的重要榜样(Leung & Shek, 2014)。有研究发现, 母亲在儿童内化和外化行为的代际传递过程中起核心作用(Bijleveld & Farrington, 2010)。其他心理行为代际传递的研究亦发现, 希望(王馨蕊等, 2017)和坚毅(李婷等, 2022)等在母亲与孩子间存在代际传递效应。这些研究证据表明, 很多心理行为都存在母子间的代际传递效应, 亲社会行为也可能存在代际传递效应。因此, 该研究提出假设1: 亲社会行为存在母子间的代际传递效应。

代际传递的内在机制方面, 目前很少有研究探讨亲社会行为代际传递的机制。代际传递的“教养

说”认为, 在父母与子女的互动关系中, 子女会受父母影响, 从而实现代际传递(池丽萍, 辛自强, 2013)。例如研究已发现, 亲子沟通在主观幸福感的代际传递中起到中介作用(范航等, 2019)。儿童行为社会化的家庭系统观也认为, 父母与孩子间的互动关系会影响儿童社会性发展(张璟等, 2020)。这些理论和实证研究的证据表明, 亲子关系可能是影响代际传递的重要因素。亲子关系是父母与子女互动中形成的一种人际关系(袁志帆等, 2022), 分为亲子冲突和亲子亲密两个方面。亲子冲突是指父母与孩子间发生明显的对抗行为, 这种关系会使儿童产生较多社会疏离感, 易造成反社会行为等消极发展结果(Shek & Ma, 2001; Eivers et al., 2012)。亲子亲密则指父母和孩子之间能经常进行温暖、信任和支持性的互动交流, 亲子亲密度高有利于促进儿童的亲社会行为发展(刘倩文等, 2024; 侯芬等, 2018)。另外, 研究认为母亲亲社会行为越多, 母亲与孩子的关系越亲密, 冲突越少(徐鑫谔等, 2022)。基于以上理论和研究, 该研究提出假设2: 母子关系在亲社会行为代际传递中起到中介作用。

另外, 研究表明代际传递机制存在性别特异性, 即父母的行为对不同性别孩子的影响存在差异性(Auty et al., 2017)。如内外化行为代际传递研究发现, 父母的外化行为问题通过消极养育方式对同性别子女影响更大(Deter-Deckard & Dodge, 1997)。祖父的内化行为对父亲内化行为的显著影响在孙女身上得到了复制, 但在孙子身上没有显著

* 基金项目: 山东省社会科学规划基金课题(2023CJYJ01)。

通信作者: 马元广, E-mail: mayg11@sina.com。

影响(Bijleveld & Farrington, 2010)。那么,在亲社会行为代际传递机制方面是否存在性别特异性?目前还未发现这方面的直接证据。但研究已发现,性别显著调节家庭因素与儿童亲社会行为之间的关系,如与男孩相比,家庭功能(谢云天等, 2024)、父母婚姻质量(王斯麒等, 2022)和母亲的养育方式(Hastings & Derose, 2005)对女孩亲社会行为的影响更大。因此,该研究提出假设3:亲社会行为代际传递机制存在性别特异性。

综合以上分析,该研究将调查亲社会行为在母子间的代际传递效应,探讨母子关系在其中的中介机制,并进一步检验这一机制的性别特异性,以期为学前儿童亲社会行为代际传递理论提供更多证据,为培育学前儿童亲社会行为提供更多理论支持。

2 研究方法

2.1 研究对象

采用分层取样法,选取山东省四所幼儿园(2所城市幼儿园,2所农村幼儿园)的幼儿及其母亲进行问卷调查,共回收问卷484份,剔除回答时间少于300秒,回答不认真的问卷10份,最终,474份问卷数据进入正式分析,其中,男生271名(57.17%),女生203名(42.83%);小班幼儿149名(31.43%),中班幼儿165名(34.81%),大班幼儿160名(33.76%);幼儿年龄3~6岁(4.97±1.01)。母亲学历:高中及以下207人(43.67%),专科96人(20.25%),本科及以上学历171人(36.08%)。

2.2 研究工具

2.2.1 亲社会倾向量表 采用Grant和Sumanth(2009)的《亲社会倾向量表》测量学前儿童母亲的亲社会行为。该量表包括诸如“我喜欢做那些有可能让别人受益的工作”的5个项目,采用李克特7点计分,得分越高表明母亲亲社会行为倾向越明显。该研究中该量表内部一致性系数为0.89。

2.2.2 亲子关系量表 采用张晓等人(2008)修订的《亲子关系量表》调查学前儿童家庭中的母子关系,量表分为亲子冲突与亲子亲密两个维度,共包括诸如“我和孩子之间感情深厚、温暖”的22个题项,

采用李克特5级评分(从1=完全不符合到5=完全符合)。亲子冲突维度分数越高说明母子冲突越多,亲子亲密维度分数越高说明亲子关系越亲密。该研究中该问卷内部一致性系数为0.80。

2.2.3 幼儿亲社会行为问卷 采用Goodman于1997年编制,赵冰等人(2013)修订的中文版《长处和困难问卷》(父母版)中的亲社会行为分问卷测量幼儿的亲社会行为,问卷中每个项目采取3点计分法(0代表“不符合”,1代表“有点符合或有些符合”,2代表“符合”),得分越高表明学前儿童亲社会行为水平越高。该研究中该问卷内部一致性系数为0.78。

2.3 研究实施

使用问卷星编排量表,邀请并培训幼儿园主班教师协助实施问卷发放。施测前,首先告知幼儿母亲本次研究资料的保密性,获得知情同意;然后,由幼儿母亲自愿参与填写本次调查问卷。在三周时间内共收到答卷484份。

2.4 统计处理

使用SPSS 19.0对所得数据进行描述性统计分析;采用AMOS 24.0软件对母子关系在亲社会行为的母子代际传递间的中介作用及其性别特异性进行检验。

3 结果

3.1 共同方法偏差检验

该研究采用三个问卷进行心理测量,可能存在共同方法偏差。因此,利用Harman单因素方法对问卷是否存在共同方法偏差进行检验。对研究中所有量表题目进行探索性因素分析,结果发现,共有6个特征根大于1的因子,且第一个公共因子的解释率仅为23.63%,远低于40%的临界标准,这说明该研究数据可以排除共同方法偏差。

3.2 母亲亲社会行为、母子关系与学前儿童亲社会行为的描述性分析

对母亲亲社会行为、母子关系与学前儿童亲社会行为进行描述性分析,结果见表1。

表1 母亲亲社会行为、母子关系与学前儿童亲社会行为的描述性分析($n=474$)

变量	$M \pm SD$	1	2	3	4
1 母亲亲社会行为	5.83 ± 0.95	1			
2 母子亲密	4.30 ± 0.42	0.30**	1		
3 母子冲突	2.54 ± 0.84	-0.20**	-0.15**	1	
4 儿童亲社会行为	1.90 ± 0.26	0.23**	0.41**	-0.37**	1

注:** $p < 0.01$ 。

表1显示,母亲亲社会行为、母子亲密与学前儿童亲社会行为两两之间呈显著正相关, $ps < 0.01$;母

亲亲社会行为与母子冲突之间呈显著负相关, $p < 0.01$;母子冲突与学前儿童亲社会行为之间呈显著

负相关, $p < 0.01$ 。

3.3 母子关系在亲社会行为代际传递中的中介作用

由表1可知,母亲亲社会行为、母子关系与学前儿童亲社会行为三者之间的相关均显著,满足中介作用检验要求(温忠麟等,2004)。所以,该研究采用结构方程模型对三者关系进行分析。

首先,检验母亲亲社会行为对学前儿童亲社会行为的直接效应,结构方程各项拟合指标为: $\chi^2/df = 2.361$;RMSEA(95% CI) = 0.053(0.022 - 0.085);GFI = 0.987, NFI = 0.99, TLI = 0.989, CFI = 0.994。各项指标拟合理想,符合结构方程模型拟合标准,母亲亲社会行为对学前儿童亲社会行为的直接作用路径系数显著($\beta = 0.26, p < 0.001$)。这验证了假设1。

然后,检验加入母子关系这一中介变量后模型的拟合情况及各路径系数的显著性。结构方程各项指标为: $\chi^2/df = 2.891$;RMSEA(95% CI) = 0.063(0.042 - 0.084);GFI = 0.978, NFI = 0.977, TLI = 0.974, CFI = 0.985。各指标符合结构方程拟合标准,该模型成立(见图1)。母亲亲社会行为和母子亲密之间的路径系数显著($\beta = 0.33, p < 0.001$),母子亲密与学前儿童亲社会行为之间的路径系数显著($\beta = 0.39, p < 0.001$),母亲亲社会行为和母子冲突之间的路径系数显著($\beta = -0.20, p < 0.001$),母子冲突与学前儿童亲社会行为之间的路径系数显著($\beta = -0.31, p < 0.001$),但加入母子关系(母子亲密和母子冲突)这一中介变量后,母亲亲社会行为与学前儿童亲社会行为间的路径系数由原来的 $\beta = 0.26$,下降为 $\beta = 0.07$ ($p > 0.05$),并且不再显著。这说明母子关系是母亲亲社会行为与学前儿童亲社会行为间的中介变量,起到完全中介作用。这些结果验证了假设2。

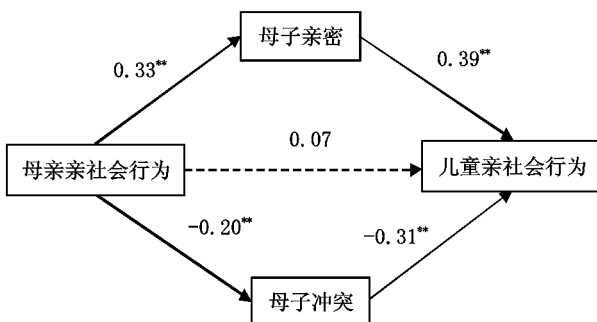


图1 母子关系在亲社会行为代际传递间的中介作用

3.4 亲社会行为代际传递机制的性别特异性

采用模型路径等同性比较法(武淑琴,张岩波,2011)分析亲社会行为代际传递机制的性别特异性。分别构建母亲与儿子的亲社会行为代际传递模型(见图2),以及母亲与女儿的亲社会行为代际传

递模型(见图3)。分别检验不同路径系数在儿子和女儿模型中的显著性。儿子模型各项拟合指数为: $\chi^2/df = 2.09$, GFI = 0.97, AGFI = 0.94, NFI = 0.97, CFI = 0.98, RMSEA = 0.06。女儿模型各项拟合指数为: $\chi^2/df = 1.28$, GFI = 0.98, AGFI = 0.95, NFI = 0.98, CFI = 0.99, RMSEA = 0.04。采取结构方程模型多组比较法分析两个模型的等同性,结果显示,两个测量系数模型皆具有等同性($\Delta\chi^2 = 2.21, \Delta df = 4, p = 0.70 > 0.05$)。然而,该指数仅检验了两个模型整体性的 χ^2 差异性,但还需要比较模型之间路径系数的差异性(荣泰生,2009)。

进一步路径系数成对比较,结果发现,儿子和女儿模型中,母子亲密与学前儿童亲社会行为(临界比率 = 2.05 > 1.96, $p < 0.05$)、母亲亲社会行为与母子冲突(临界比率 = 2.56 > 1.96, $p < 0.05$)路径系数的临界比率值存在显著差异;其他三条路径系数之间不存在显著差异, $ps > 0.05$ 。

此外,进一步比较模型效应值发现,儿子模型中,模型的总效应值为0.19,母子关系在母亲亲社会行为与儿子亲社会行为间的间接效应值为0.18,占总效应的94.74%。女儿模型中,模型的总效应值为0.29,母子关系在母亲亲社会行为与女儿亲社会行为间的间接效应值为0.19,占总效应的65.52%。

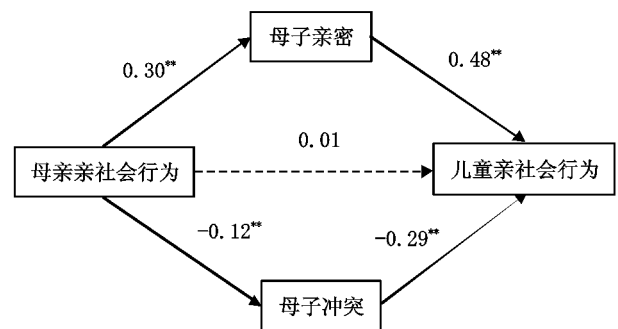


图2 母子关系在亲社会行为代际传递间的中介作用(儿子)

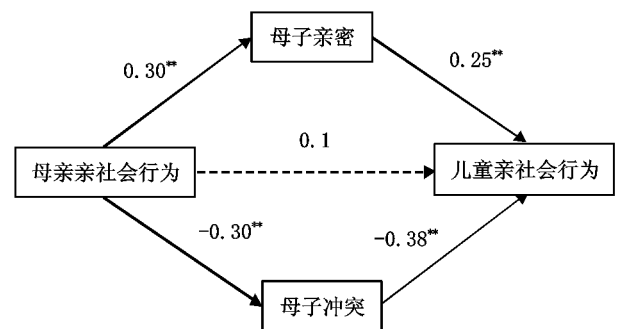


图3 母子关系在亲社会行为代际传递间的中介作用(女儿)

4 讨论

该研究探讨了亲社会行为在母子间的代际传递

效应,以及母子关系的中介机制及其性别特异性。首先,该研究发现,母亲亲社会行为与学前儿童亲社会行为呈显著正相关,能正向预测学前儿童的亲社会行为。这说明亲社会行为在母子间存在代际传递效应,即母亲的亲社会行为倾向越多,其孩子的亲社会行为发展越好。该结果得到了其他研究的支持,如已有研究发现,希望品质(王馨蕊等,2017)和焦虑情绪(赵金霞等,2018)在母亲与儿童之间存在代际传递效应。这些结果进一步验证了社会学习理论:儿童善于通过模仿周围人的行为从而形成自己的行为模式,榜样对儿童行为的形成起到十分重要的作用。母亲是学前儿童接触最多的,也是最信任的人,因此,母亲的一言一行都会在儿童的心里留下印记,儿童也愿意去模仿母亲的言行举止。正如 Bandura(1977)所指出的,父母是影响儿童社会性发展的最重要榜样。

其次,该研究发现,母子关系在亲社会行为的代际传递中起到完全中介作用。也就是说,亲社会行为的代际传递要通过母子关系这一中介变量发生效应,具体来说有两条路径:一方面,母亲亲社会行为水平高时,可增进母子亲密,进而促进学前儿童亲社会行为发展;另一方面,母亲亲社会行为水平低时,会增加母子冲突,进而阻碍学前儿童亲社会行为发展。这得到了其他研究结果的支持,如研究发现,母亲反社会行为对子女反社会行为没有直接影响,而仅通过父母教养方式这一中介因素起作用(Thornberry et al., 2003)。父母的主观幸福感通过亲子沟通的部分中介作用影响后代的主观幸福感(范航等,2019)。这一结果拓展了亲社会行为代际传递的社会学习论:即母亲的榜样行为并不一定直接对儿童的行为习得产生影响,而是要通过母子关系这一中介变量起作用。其原因可能是当母亲亲社会行为倾向明显时,母亲更容易与孩子建立亲密关系,亲密的母子关系促使孩子对自己的母亲更加信任和崇拜,从而孩子也更愿意模仿母亲的亲社会行为(侯芬等,2018),母亲的亲社会行为就容易传递到后代身上。相反,母亲亲社会行为水平较低时,母子冲突就会增加,进而阻碍学前儿童亲社会行为发展。

该研究另一重要发现是亲社会行为代际传递机制存在一定的性别特异性,即亲社会行为在母子和母女间的代际传递机制的具体影响路径和效应值方面存在差异。具体来说,在亲社会行为代际传递模型中,母女间亲社会行为代际传递总体效应高于母子(母亲与儿子)间,这得到了其他方面研究的支持。如心理健康方面研究发现,母亲心理健康仅正向直接预测女儿的生活满意度和心理健康,但对儿子的心理健康没有显著直接预测性,要通过家庭氛围等中介因素产生作用(李启明,王纪婷,2022)。

外化行为方面研究也发现,父母的外化行为通过消极养育方式对同性别子女的影响力最大(Deter - Deckard & Dodge, 1997)。根据社会化性别角色理论,同性别的父母与子女更利于发展亲子亲密性,进而增加同性别亲子间代际传递效应(李启明,王纪婷,2022)。而且,女孩比男孩更富有同理心与亲和力(Tottenham et al., 2011),因此,更容易受积极家庭环境影响,从而表现出更多亲社会行为(王斯麒等,2022)。

虽然该研究得到一些有益的结果,但仍存在以下局限:第一,只采用横断研究,没有做追踪研究,无法了解学前儿童亲社会行为发展过程中各影响因素的内在机制。因此,学前儿童亲社会行为传递机制的追踪研究可能是今后研究的重要方向。第二,研究数据只采用母亲评价法,可能造成测量数据偏差。今后可使用多元评价法(如家长评价与教师评价相结合)对学前儿童亲社会行为进行测评,提高数据的客观性。

5 结论

- (1) 亲社会行为在母子间存在代际传递效应。
- (2) 母子关系在母子亲社会行为代际传递中起到中介作用。
- (3) 母子关系在母子亲社会行为代际传递中的中介作用存在性别特异性,即母女间亲社会行为代际传递总体效应高于母子(母亲与儿子)间。

参考文献

- 池丽萍,辛自强.(2013).信任代际传递的中介机制:一个概念模型.首都师范大学学报(社会科学版),40(1),140-147.
- 范航,李丹丹,刘燊,方圣杰,张林.(2019).主观幸福感代际传递:有调节的中介效应.心理科学,42(4),841-847.
- 侯芬,伍新春,邹盛奇,刘畅,黄彬彬.(2018).父母教养投入对青少年亲社会行为的影响:亲子依恋的中介作用.心理发展与教育,34(4),417-425.
- 李婷,张又文,李玥漪,黄峥.(2022).坚毅力的代际传递:父母教养方式的中介作用.心理发展与教育,38(2),207-215.
- 李启明,王纪婷.(2022).家庭氛围、子女生活满意度与心理健康代际传递的关系:亲子性别和子女年龄的差异.心理与行为研究,20(2),282-288.
- 李梦娜,李莹,陈穗清.(2019).不同家庭结构对幼儿亲社会行为意向的影响.学前教育研究,(11),51-61.
- 刘倩文,高晗晶,王振宏.(2024).亲子关系与 CLOCK 基因 rs1801260 多态性对学前儿童亲社会行为的交互影响:性别的调节作用.心理发展与教育,40(5),625-635.
- 荣泰生.(2009).AMOS 与研究方法.重庆:重庆大学出版社.
- 王馨蕊,邢艳艳,许燕.(2017).希望的代际传递效应:教养方式的中介作用.心理学探新,37(2),161-165.
- 王斯麒,赵彬璇,吴红,刘伟.(2022).婚姻质量对儿童亲社

- 会行为的影响:父母积极情绪表达和教养行为的链式中介作用及其性别差异. *心理发展与教育*, 38(3), 323 – 330.
- 温忠麟, 张雷, 侯杰泰, 刘红云. (2004). 中介效应检验程序及其应用. *心理学报*, 36(5), 614 – 620.
- 武淑琴, 张岩波. (2011). 结构方程模型等同性检验及其在分组比较中的应用. *中国卫生统计*, 28(3), 237 – 239.
- 谢云天, 田兴秀, 邵姝菲. (2024). 家庭功能与小班幼儿亲社会行为的关系:安全型依恋的中介作用和性别的调节作用. *陕西学前师范学院学报*, 40(1), 1 – 8.
- 徐鑫铭, 朱莉, 李燕, 熊佳欣. (2022). 父母教养方式与亲子关系:基于主客体互倚模型的分析. *中国临床心理学杂志*, 30(6), 1423 – 1427, 1432.
- 袁志帆, 李伟健, 李振红, 宋省成, 谢瑞波, 丁菀. (2022). 家庭功能与留守儿童亲社会行为的关系:共情的中介作用. *应用心理学*, 28(6), 500 – 507.
- 赵冰, 黄峥, 郭菲, 胡毅, 陈祉妍. (2013). 长处与困难问卷父母评和自评的一致性. *中国临床心理学杂志*, 21(1), 28 – 31, 34.
- 赵金霞, 赵景欣, 王美芳. (2018). 留守妇女与儿童焦虑的代际传递:有调节的中介效应. *心理发展与教育*, 34(6), 724 – 731.
- 张晓, 陈会昌, 张桂芳, 周博芳, 吴巍. (2008). 早期父子关系量表中文版的信效度检验. *中国临床心理学杂志*, (1), 13 – 14, 21.
- 张璟, 袁悦, 卫博峰, 熊红星. (2020). 父母教养方式对中职生亲社会行为的影响:两类共情的中介作用. *心理学探新*, 40(1), 70 – 78.
- Auty, K. M., Farrington, D. P., & Coid, J. W. (2017). The intergenerational transmission of criminal offending: Exploring gender – specific mechanisms. *British Journal of Criminology*, 57(1), 215 – 237.
- Bijleveld, C. C. J. H., & Farrington, D. P. (2010). The importance of studies of intergenerational transmission of antisocial behaviour. *Criminal Behaviour & Mental Health Cbmh*, 19(2), 77 – 79.
- Cho, S., & Braaten, C. N. (2022). The role of age – specific trauma history and depression of caregivers in the intergenerational transmission of child abuse victimization: Linear and quadratic latent growth curve models. *Children and Youth Services Review*, 135, 106390.
- Eivers, A. R., Brendgen, M., Vitaro, F., & Borge, A. (2012). Concurrent and longitudinal links between children's and their friends' antisocial and prosocial behavior in preschool. *Early Childhood Research Quarterly*, 27(1), 137 – 146.
- Grant, A. M., & Sumanth, J. J. (2009). Mission possible? the performance of prosocially motivated employees depends on manager trustworthiness. *Journal of Applied Psychology*, 94(4), 927 – 944.
- Hastings, P. D., & Derosé, R. L. (2005). Links among gender, inhibition, and parental socialization in the development of prosocial behavior. *Merrill – Palmer Quarterly*, 51(4), 467 – 493.
- Leung, J. T. Y., & Shek, D. T. L. (2014). Parent – adolescent discrepancies in perceived parenting characteristics and adolescent developmental outcomes in poor families. *Journal of Child and Family Studies*, 23, 200 – 213.
- Shek, D. T. L., & Ma, H. K. (2001). Parent – adolescent conflict and adolescent antisocial and prosocial behavior: A longitudinal study in a Chinese context. *Adolescence*, 36(143), 545 – 555.
- Thornberry, T. P., Freeman – Gallant, A., Lizotte, A. J., Krohn, M. D., & Smith, C. A. (2003). Linked lives: The intergenerational transmission of antisocial behavior. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 31, 171 – 184.

Intergenerational Transmission Mechanism of Prosocial Behavior: Mediating Role of Mother – child Relationship and Gender – specificity

Ma Yuanguang¹, Liu Yangfan^{1,2}

(1. School of Teacher Education, Shandong University of Aeronautics, Binzhou 256600;

2. The First Kindergarten of Qingdao West Coast New Area, Qingdao 266555)

Abstract: A questionnaire survey was conducted among 474 mothers of pre – school children to explore the intergenerational transmission effect of prosocial behavior between mother and child, and to deeply analyze the mediating mechanism of mother – child relationship and gender – specificity. The results showed that (1) there was an intergenerational transmission effect of prosocial behavior in preschool children. (2) Mother – child relationship played a completely mediating role in the intergenerational transmission of prosocial behavior. (3) The mediating role of mother – child relationship in intergenerational transmission of prosocial behavior was gender – specific, that is, the total effect of intergenerational transmission between mother and daughter was higher than that between mother and son. The results provide some theoretical guidance for cultivating children's prosocial behavior.

Key words: prosocial behavior; intergenerational transmission; mother – child relationship; gender – specific mechanism