

# 中国老年人身体自我问卷编制及特点初探<sup>\*</sup>

陈 红<sup>1</sup>,冯文锋<sup>1</sup>,王洁玉<sup>2</sup>

(1.西南大学 心理学院,重庆 400715 2.成都绵阳卫生学校 513012)

**摘 要** :该研究以 293 名年龄在 60~97 岁老人为研究对象,通过开放式问卷和探索性因素分析得到老年人的身体自我量表,包含六个因素:运动特征、相貌特征、功能特征、身材特征、性特征、行为特征。检验了量表内部一致性系数和严格平行模型的信度系数及两个效标,发现该量表具有较好的信度和效度。对老年人身体自我特征分析表明,研究中,老年人在总体上对身体较满意,且不存在性别、年龄和体型指数的差异。但在身材特征上,存在性别和年龄的交互作用,性别和体型指数的交互作用,性别、年龄和体型指数三者的交互作用。其它五个维度均不存在性别、年龄和体型指数的差异。

**关键词** :老年人;身体自我;体型指数

**中图分类号** :B841.7

**文献标识码** :A

**文章编号** :1003-5184(2007)01-0079-06

## 1 引言

身体自我研究在国外已有几十年的历史,国内身体自我研究时间非常短,在 CNKI 中以“身体自我”为关键词能查到的最早文献起止 2000 年,未见有对老年人身体自我的研究。即使是国外的研究也多集中于青少年被试,对老年人身体自我的研究相当少。随着我国人口老龄化问题的日益突出,老年人迫切需要引起更多社会关注。研究老年人的身体自我,对于促进老年人形成健康积极的身体行为和身体观有重要意义。老年时期身体的变化和发展,及由此引起的对身体的关注显然与年轻人有很大的差异。Andres<sup>[1]</sup>发现人们在进入 50 岁之后体重每十年增加 4.6 公斤,身体外形会发生变化,皮肤失去弹性,产生皱纹,头发变灰变白等,这些可能使老年人的身体自我随着年龄的增加而发生改变。与青少年一样,老年人也表现出对身体的不满意感,但老年人对身体的不满意感较中青年稍微有所降低<sup>[2-4]</sup>,就整个成人阶段来说,个体的身体满意感保持稳定<sup>[5]</sup>。Janelli 的研究<sup>[6]</sup>发现老年男性最不满意的部位是:眼睛、腿、健康和牙齿,老年女性最不满意的部位是:眼睛、手、体重和腿,但 Janelli 的研究未区分身体功能与身体外观的不满意感,如对眼睛的不满意,在他的研究中无法区分出功能与外观的不满意,而老年人视力严重下降,眼睛功能(视力)对老年人来说显然是很重要的方面。Reboussin 等对包含中年人与老年人的研究中,他们把对身体的不满意感分

为对身体外貌的不满意与对身体功能的不满意两部分,并发现老年人更看重身体功能<sup>[4]</sup>。Thompson 等的研究发现老年人对与年龄相关的身体外貌老化有较高接受性<sup>[7]</sup>,老年人认为这种老化是不可避免的。国外对老年人身体自我的研究所使用的测量工具多是沿用已有对青少年的研究工具,未编制专门针对老年人的测量工具。因此,研究尝试编制具有一定信效度的老年人身体自我量表,并初步探讨中国文化背景下老年人身体自我的特点。

## 2 方法

### 2.1 被试

开放式问卷被试为 33 名老年人(男 22,女 11),年龄在 60~91 岁之间,平均年龄 69.53 岁。

正式施测对象包括来自成都社区的 300 名老年人,来自重庆社区,及西南大学老年人活动中心,重庆北碚老年大学共 340 名老年人。共发放问卷 640 份,因部分老年人视力严重不清,或不识字,或手不方便拿笔填问卷,或思维不清晰,故只回收问卷 390 份,回收率为 61%。考虑老年人特殊群体,且研究关注正常老年人的身体自我,61%的问卷回收率可以接受,不影响对正常老年人抽样的代表性。剔除无效问卷 85 份,得到有效问卷 305 份,再剔除两个未报告年龄及 10 个年龄在 60 岁以下的被试,最终得到正式被试 293 名。年龄在 60~97 岁,平均年龄 68.13 岁。将被试按年龄分为三组,其中,60~65 岁组 91 人(31.1%),65~75 岁组 150 人(51.2%),75

<sup>\*</sup> 基金项目:重庆市人文社会科学研究重点项目(05JWSK192)。

岁以上 52 人( 17.7% )。按被试报告的身高和体重 , 计算体重与身高的平方之比(  $\text{kg}/\text{m}^2$  ) , 得到被试的体型指数( BMI , body mass index )在 14.17 ~ 37.11 之间 ( 3 人未报告身高 , 其中 1 人也未报告体重 , 计算出 290 人的 BMI ) ,  $\bar{x} = 21.77$  ,  $s = 3.30$ 。其中胖组( BMI 大于一个标准差 ) 48 人 , 占 16.6% , 瘦组( BMI 小于一个标准差 ) 52 人 , 占 17.7% , 中等组( BMI 在上下一个标准差之间 ) 190 人 , 占 64.8%。

2.2 研究工具及程序

预测 : 采用非结构式访谈法对 33 名老人逐一进行访谈。访谈者为两名具有一定访谈经验的心理学研究者。使用的开放式问题有 4 个 : 1) 随着年龄的增长 , 您感觉自己身体最大的改变在哪些方面 ? 2) 对您的身体 , 目前你最关心的是什么 ? 3) 对您的身体 , 你最满意的地方是什么 ? 最不满意的的地方是什么 ? 4) 您有没有在保养或尝试改变自己的身体 , 主要做了些什么 ?

正式测试 : 根据开放式访谈结果 , 以前期研究的青少年身体自我量表<sup>[8]</sup>为基础 , 并参考现有文献和专家建议 , 最终得到 41 个项目。问卷按七点量表评分 , 即从“ 很不满意 ”记 1 分 , 到“ 很满意 ”记 7 分。采用集体测试和个别施测。同时施测了两个效标测验 : 1) Reboussin 等的身体满意感问卷<sup>[4]</sup> , 共 9 个题项 , 测量个体最近 4 周对身体的满意度 , 包括身体外貌和身体功能两个维度 , 采用七点记分 , 从“ 非常不满意 ”1 分到“ 非常满意 ”7 分。在研究中的  $\alpha$  系数为 0.829。2) Ryckman 等的身体自我效能量表( Physical Self - Efficacy Scale )<sup>[9]</sup> , 共 22 个题项 , 分身体能力认识( perceived physical ability ) 和身体能力自信( physical self - presentation confidence ) 两个维度 , 采用七点记

分 , 从“ 非常不同意 ”1 分到“ 非常同意 ”7 分。该量表在研究中的  $\alpha$  系数为 0.655。

所有数据用 SPSS12.0 处理。

3 结果

3.1 老年人身体自我的探索性因素分析

剔除在每个因素上负荷小于 0.40 或在多个因素上负荷大于 0.40 , 共同性小于 0.4 的题项 , 并根据因素特征值大于 1 , 且每个因素至少包括三个题项的要求 , 剔除 7 个题项 , 对得到的 34 个题项得分用主成份法和方差最大正交旋转法进行因素分析。KMO 值为 0.906 , Bartlett 球形检测值为 5028.180 , 在 .000 水平显著 , 说明因素分析的适合性。得到老年人身体自我的六个因素 , 如表 1 所示 , 六因素共解释了总方差的 59.512% , 题项的最高负荷是 0.817 , 题项的最低负荷是 0.431。分析各因素所包含题项的内容 : 第一个因素包含 10 个题项 , 包括力量、爆发力、体质、平衡能力、肌肉、耐力、体力、柔韧性、精力、灵活性 , 内容主要涉及老年人运动特征 , 可命名为“ 运动特征 ”; 第二个因素包含 9 个题项 , 包括嘴、下巴、眉毛、耳朵、鼻子、脖子、身高、皮肤 , 内容主要与身体相貌有关 , 故命名为“ 身体相貌 ”; 第三个因素包含 5 个题项 , 包括记忆力、头脑灵活性、视力、听力、血液 , 内容主要涉及身体功能方面 , 故命名为“ 身体功能 ”; 第四个因素包含 5 个题项 , 包括体重、腰部、身材、脂肪、腿 , 主要与身材有关 , 将其命名为“ 身材特征 ”; 第五个因素包含性功能、内分泌、胸部 3 个题项 , 内容主要与性有关 , 故命名为“ 性特征 ”; 第六个因素包括睡眠、食欲、饮食保健 , 内容主要与身体行为有关 , 命名为“ 行为特征 ”。

表 1 老年人身体自我的因素分析

题项	因素 1	因素 2	因素 3	因素 4	因素 5	因素 6	共同度
身体运动特征( 贡献率 34.096% , Cronbach $\alpha = 0.904$ )							
力量	0.764						0.676
爆发力	0.752						0.706
体质	0.700						0.670
平衡能力	0.652						0.612
肌肉	0.641						0.608
耐力	0.622						0.574
体力	0.553						0.605
柔韧性	0.502						0.530
精力	0.492						0.462
灵活性	0.481						0.536

表 1 老年人身体自我的因素分析

题项	因素 1	因素 2	因素 3	因素 4	因素 5	因素 6	共同度
身体相貌特征( 8.279% $\alpha = 0.868$ )							
嘴		0.758					0.656
下巴		0.726					0.604
眉毛		0.710					0.566
耳朵		0.709					0.594
鼻子		0.691					0.574
脖子		0.646					0.561
身高		0.597					0.492
皮肤		0.431					0.409
身体功能特征( 5.460% $\alpha = 0.804$ )							
记忆力		0.773					0.650
头脑灵活		0.724					0.624
视力		0.671					0.590
听力		0.652					0.538
血液		0.549					0.508
身材特征( 4.569% $\alpha = 0.832$ )							
体重			0.817				0.752
腰部			0.773				0.691
身材			0.752				0.719
脂肪			0.578				0.604
腿			0.438				0.434
性特征( 3.660% $\alpha = 0.722$ )							
性功能				0.751			0.657
内分泌				0.743			0.725
胸部				0.457			0.524
行为特征( 3.449% $\alpha = 0.677$ )							
睡眠					0.730		0.601
食欲					0.711		0.668
饮食保健					0.507		0.514

3.2 问卷的信效度

研究中 ,量表的分半信度为 0.783 ,量表各维度的内部一致性系数  $\alpha$  在 0.677 ~ 0.904 ,量表的内部一致性系数为 0.940 ;严格平行模型的信度系数 ( strict parallel )是严格意义上的真分数测量理论得到的信度计算 ,它采用最大似然法计算信度系数<sup>[ 10 ]</sup> ,研究中量表的严格平行模型的信度系数为 0.936。

研究检验了两个效标效度。一是身体满意感量表<sup>[ 4 ]</sup> ,对身体满意感量表数据进行因素分析( 见表 2 ) 结果得到与原量表相同的两个维度 ,即身体功能和身体外貌 ,两因素解释总方差的 58.26%。该量表与老年人身体自我总分及各维度的相关见表 3。两个量表总分相关极显著(  $r = 0.645$  , $p < 0.001$  ) ,其各维度相关也都达极显著水平 ,相关系数在 0.250 ~ 0.624 之间。

表 2 身体满意感量表因素分析

题项	因素 1	因素 2	共同度
身体功能( 33.61% $\alpha = 0.90$ )			
p2	0.793		0.629
p3	0.790		0.635
p4	0.665		0.549
p6	0.653		0.469
p1	0.644		0.486
p5	0.631		0.427
身体外貌( 24.64% $\alpha = 0.90$ )			
p8		0.869	0.782
p7		0.806	0.679
p9		0.743	0.587

二是身体自我效能感量表<sup>[ 9 ]</sup> ,对身体自我效能感量表数据进行主成分因素分析 ,结果不支持原量表的两因素结构( 身体能力认识和身体能力自信 )。

因素分析得到四个因素,共解释总方差的 51.56%,各题项共同度在 0.275~0.650 之间,负荷在 0.439~0.754 之间:因素一解释总方差的 15.13%,由题项 22、21、1、4 构成,命名为运动能力自信;因素二解释总方差的 12.95%,由题项 16、10、15、17 构成,将其命名为外貌效能感;因素三解释总方差的 12.44%,由 13、12、8 组成,命名为运动能力认识;因素四解释总方差的 11.04%,由 2、6、19 组成,命名为速度效能感。该量表与老年人身体自我量表各维度及

总分的相关,除外貌效能感维度外,均十分显著,相关系数在 0.145~0.584 之间,见表 3。

通过因素分析法得到的因素结构与青少年身体自我结构有相似之处,又有其独特之处,这与研究构想及访谈结果一致,即老年人身体自我结构应含有青少年身体自我维度的一些方面,还应包括与身体功能和身体行为(如访谈问题:您有没有在保养或尝试改变自己的身体,主要做了些什么?)相关的维度,说明该量表具有较好的构想效度。

表 3 老年人身体自我问卷的效标相关

	运动特征	相貌特征	功能特征	身材特征	性特征	行为特征	量表总分
BS 量表							
身体功能	0.617**	0.356**	0.424**	0.446**	0.437**	0.400**	0.598**
身体外貌	0.357**	0.321**	0.232**	0.607**	0.331**	0.236**	0.453**
BS 总分	0.608**	0.399**	0.412**	0.586**	0.463**	0.396**	0.635**
PSE 量表							
运动能力自信	0.527**	0.354**	0.518**	0.387**	0.451**	0.402**	0.584**
外貌效能	0.063	0.081	0.149*	0.057	0.084	0.087	0.115
运动能力认识	0.372**	0.213**	0.344**	0.341**	0.275**	0.239**	0.410**
速度效能	0.341**	0.223**	0.167**	0.197**	0.145*	0.184**	0.300**
PSE 总分	0.502**	0.341**	0.476**	0.391**	0.393**	0.362**	0.559**

注:BS-身体满意感量表,PSE-身体自我效能感量表。

3.3 老年人身体自我的特点

总体上老年人对自己身体基本上满意(量表题均得分  $4.53 \pm 0.88$ )。对六个因素的重复测量方差分析发现,老年人在身体自我的六个因素上满意度有显著差异, $F(5,1445)=33.98, P=0.000$ ,进一步 pairwise 比较发现,最满意的是相貌特征

( $4.94 \pm 1.03$ ),得分显著高于其它五个因素;最不满意的是性特征( $4.18 \pm 1.18$ )及身体功能( $4.27 \pm 1.21$ ),其得分显著低于其它因素得分。其它因素的满意度介于相貌特征与性特征之间。从各题项上看,老年人对耳朵、脖子、嘴的满意感较高,得分大于 5 分;对记忆力较不满意,得分低于 4。

表 4 不同性别、年龄、BMI 组的老年人在身体自我各维度的平均数与标准差( $\bar{x} \pm s$ )

组别		因素 1	因素 2	因素 3	因素 4	因素 5	因素 6
性别	男	$4.49 \pm 1.15$	$4.95 \pm .95$	$4.20 \pm 1.22$	$4.58 \pm 1.01$	$4.27 \pm 1.16$	$4.68 \pm 1.19$
	女	$4.33 \pm 1.18$	$4.93 \pm 1.11$	$4.35 \pm 1.22$	$4.25 \pm 1.29$	$4.09 \pm 1.20$	$4.73 \pm 1.19$
年龄	60~65 岁	$4.64 \pm 1.04$	$4.99 \pm .91$	$4.49 \pm 1.27$	$4.29 \pm 1.18$	$4.31 \pm 1.17$	$4.31 \pm 1.21$
	65~75 岁	$4.30 \pm 1.21$	$4.99 \pm 1.09$	$4.16 \pm 1.18$	$4.48 \pm 1.16$	$4.17 \pm 1.25$	$4.67 \pm 1.23$
	75 以上	$4.33 \pm 1.17$	$4.75 \pm 1.02$	$4.18 \pm 1.13$	$4.50 \pm 1.13$	$4.01 \pm .99$	$4.44 \pm 1.29$
BMI	18.47 以下	$4.29 \pm 1.13$	$5.04 \pm .96$	$4.25 \pm 1.24$	$4.32 \pm 1.23$	$4.37 \pm 1.14$	$4.78 \pm 1.29$
	18.47~25.07	$4.36 \pm 1.16$	$4.89 \pm 1.02$	$4.26 \pm 1.16$	$4.51 \pm 1.08$	$4.08 \pm 1.20$	$4.60 \pm 1.14$
	25.07 以上	$4.72 \pm 1.16$	$4.98 \pm 1.08$	$4.33 \pm 1.39$	$4.13 \pm 1.35$	$4.49 \pm 1.04$	$5.03 \pm 1.21$
总计		$4.41 \pm 1.16$	$4.94 \pm 1.03$	$4.27 \pm 1.21$	$4.42 \pm 1.16$	$4.18 \pm 1.18$	$4.70 \pm 1.19$

注:BMI 体型指数(body mass index)。

以性别、年龄、体型指数为自变量,以老年人身体自我六个维度及量表题均得分作为因变量,进行多因素方差分析。结果表明,在主效应上,六个因素及总体满意感的年龄主效应与体型指数主效应均不显著,说明老年人身体满意感无年龄差异和体型指数差异;在性别主效应上,只有因素四(身材特征)存

在显著性别差异,即老年男性对身材特征的满意感高于女性, $F_{(1,287)}=13.76, p<0.001$ 。

从交互作用看,在身材特征维度(因素四)上,首先,性别和年龄交互作用显著, $F_{(2,287)}=5.31, p<0.01$ 。从性别对年龄看,老年男性在不同年龄间差异不显著;女性在不同年龄间差异显著, $F_{(2,135)}=$

4.98 ,  $p < 0.01$ 。多重比较发现 ,65 ~ 75 岁组身材满意感明显高于 60 ~ 65 岁组(  $p < 0.05$  )。从年龄对性别来看 ,65 ~ 75 岁组及 75 岁以上组无性别差异 ;60 ~ 65 岁组男性的满意感高于女性 , $F_{(1,91)} = 25.57$  ,  $p < 0.001$ 。其次 ,性别和体型指数交互作用显著 , $F_{(2,287)} = 4.78$  ,  $p < 0.05$ 。从性别对体型指数来看 ,研究中的老年男性在不同体型指数间差异不显著 ;女性身材维度满意感在体型指数组差异显著 , $F_{(2,135)} = 5.22$  ,  $p < 0.01$  ,多重比较发现 ,BMI 18.47 ~ 25.07 组满意感高于 25.07 以上组 ,说明体形中等的老年女性身材满意感高于偏胖的女性。从体型指数对性别看 ,BMI 18.47 以下组和 25.07 以上组身材特征满意感男性高于女性 , $F_{(1,51)} = 9.28$  ,  $p < 0.005$  ; $F_{(1,48)} = 6.36$  ,  $p < 0.05$ 。说明偏胖或偏瘦的老年男性身材满意感较同等身材的女性高。再次 ,性别、年龄和体型指数三者交互作用显著 , $F_{(4,287)} = 5.09$  ,  $p < 0.001$  ,说明老年人身材特征满意感受三者的共同影响。

在量表题均得分(总体满意感)上 ,性别、年龄和身体指数三者交互作用显著 , $F_{(4,287)} = 2.98$  ,  $p < 0.05$  ,其它效应均不显著。说明老年人的身体总体满意感受性别、年龄和体型指数三者共同影响。

#### 4 讨论

##### 4.1 问卷的信效度

研究用非结构式访谈法所得的资料 ,参照其它身体自我测量工具与专家建议 ,编制的老年人身体自我问卷包含六个因素 :身体运动特征、身体相貌特征、身体功能特征、身材特征、性特征和行为特征。与构想及访谈结果较一致 ,且各题项因子负荷在 0.431 或更高 ,说明量表具有较好的构念效度。并考查了两个外在效标 ,结果显示量表具较好的效标效度。量表及其各维度的内部一致性系数较高 ,分半信度和严格平行模型的信度系数也较高 ,说明量表具有较高的信度。

##### 4.2 老年人身体自我的结构

关于老年人身体自我结构 ,将其与青少年身体自我结构<sup>[8]</sup>进行比较。结果发现 ,老年人身体自我结构包含了青少年身体自我结构的五个维度中的四个维度 ,因量表主要针对大部分正常老年对象而编制 ,不包含其“负面特征”维度。但比青少年多出“身体功能”及“行为特征”两维度 ,是老年人与青少年身体自我的最大差别。在共同的四个维度中 ,相同维度所包含的题项不尽相同 ,如老年人身体自我的“运

动特征”维度比青少年少“体育锻炼”一题项 ,而多出 2 个题项(体力、精力) ,可能是由于老年人较少参加剧烈的体育运动 ,同时体力与精力急剧下降 ,使老年人对体力与精力关注更多 ;“相貌特征”比青少年少 4 个题项(手指、牙齿、眼睛、头发) ,而多出青少年“身材特征”维度的“身高”题项 ,可能因为老年人对外貌变化的一些方面已经具有一些接受性(如老年人可能认为进入老年后头发变灰、变白是不可避免的 ,因而头发的变化不但未增加老年人对头发的不满意 ,反而使老年人不再过分关注头发) ,或某些身体部位明显衰退导致对另一些部位或它的一些方面关注程度降低 ,如老年人视力严重下降 ,从而使老年人不关注眼睛的外观而关注视力 ,而手指的老化就不如视力衰退的明显 ,导致老年人对手指的关注程度降低。老年人身高有所下降 ,改变了原有的身体外观 ,导致其将身高归为与外貌有关的方面 ;“性特征”比青少年少“性器官”题项 ,可能老年人较青少年更多关注性特征的其它方面 ,而不太关注性器官。即使是相同维度所包含的同一题项 ,其含义对于老年人与青少年也可能不同。如二者的“身材特征”维度除“身高”题项外其余题项相同 ,但身材特征的这些题项对青少年而言完全指体形美观方面 ,而因老年人的胖或瘦与其健康关系密切 ,老年人还可能将其理解为与身体健康或功能的有关方面。老年人身体自我结构包括“功能特征”和“行为特征”两个独特维度。在功能特征维度中 ,它包含与身体功能有关的题项 ,这正符合构想及访谈中发现的老年人对身体功能比较关注 ,也与 Reboussin 等认为的老年人身体自我应该包括身体功能维度的观点<sup>[4]</sup>一致 ,可能是由于老年人身体功能剧烈衰退或老年人出现的一系列健康问题而引起其对身体功能的关注 ,在“行为特征”维度中 ,包含身体行为相关内容 ,可能是由于老年群体较多出现这些身体行为问题(如睡眠质量不高 ,食欲不好) ,而使这些身体行为较受重视或采取一些相应的措施(如饮食保健)。

##### 4.3 老年人身体自我特点

总体上老年人对自己的身体是满意的 ,这可以用认知控制理论<sup>[7]</sup> ,动态平衡理论<sup>[11]</sup>来解释 ,老年人身体外貌发生剧烈老化 ,但他们降低了外貌的重要性 ,认为身体的老化是不可避免的生物学规律 ,从而使总体身体满意感维持在一个较稳定的水平。在身体自我的六个因素中 ,研究发现老年人最满意的是相貌特征 ,最不满意的是性特征 ,其次是身体功能

特征,其它因素的满意度介于它们之间。研究发现  
的老年人对相貌特征满意较高,可能是因为他们对  
身体外貌发生的老化具有一定的接受性<sup>[7]</sup>。最不  
满意的是性特征和身体功能特征,可能是因为老年人  
这两方面特征剧烈衰退,给老年人生活带来很多不  
便。在年龄差异上,老年男性总体身体满意感及六  
个维度均不存在年龄差异,说明男性进入老年后其  
身体满意感维持在一个较稳定的水平。而老年女性  
65~75岁组在因素四上(身材特征)满意感显著高  
于60~65岁组,说明身材满意感在进入老年后有所  
上升。这可能是因为进入老年后个体对身材特征的  
关注程度降低,转为关注其它维度,如身体功能或身  
体行为。在身体指数组差异上,男性总体身体满意  
感及五个维度均不存在差异,说明不论胖瘦,老年男  
性的身体满意感都处在一个稳定水平。而在女性  
中,身材中等(BMI在18.47~25.07)的女性身材满  
意感高于偏胖(BMI大于25.07)的女性,可能是偏胖  
影响体形的美观,也可能是由于个体进入老年后,其  
身材特征与个体健康或身体功能有很大的关联,如  
太胖可能易患一些老年病症,使老年人对偏胖的体  
形不满意。在性别差异上,60岁~65岁组男性身材  
特征满意感高于女性,偏胖或偏瘦的老年男性身材  
满意感高于同等身材的女性,其它维度性别差异不  
显著。可能是因为女性长期以来对体形比较关注,  
尤其是社会文化对女性身材的较高要求,导致她们  
对自己体形的客体化<sup>[12]</sup>,从而体形满意感不高,而  
男性一直都不存在这方面的困扰。在年龄、身体指  
数和性别的交互作用上,它们共同影响老年人的身  
体满意感。

参考文献

1 Andres R. Does the "best" body weight change with age? In :

Stunkard A J , Baum A. Perspectives in behavioral medicine :  
Eating , sleeping , and sex. New Jersey :Erlbaum ,1989.99 - 107.  
2 Hetherington M M , Burnett L. Ageing and the pursuit of slinness :  
Dietary restraint and weight satisfaction in elderly women. British  
Journal of Clinical Psychology ,1994 33 391 - 400.  
3 Franzi S L ,Koehler V. Age and gender differences in body  
attitudes : A comparison of young and elderly adults. ,  
International Journal of Aging and Human Development ,1998 ,  
47 :1 - 10.  
4 Reboussin B A , Rejeski W J , Martin K A , et al. . Correlates of  
satisfaction with body function and body appearance in middle  
and older aged adults : The activity counseling trial ( ACT ).  
Psychology and Health 2000 ,15 ( 2 ) 239 - 254.  
5 Tiggemann M. Body image across the adult life span : stability  
and change. Body Image 2004 ,1( 1 ) 29 - 41.  
6 Janelli L M. Are there body image differences between older  
men and women ? Western Journal of Nursing Research. 1993 ,  
15 327 - 339.  
7 Thompson S C , Thomas C , Rickabaugh C A , et al. . Primary and  
secondary control over age - related changes in physical  
appearance. Journal of Personality ,1998 66 583 - 605.  
8 黄希庭 陈红 符明秋 ,等. 青少年身体自我的初步研究.  
心理科学 2002 25( 3 ) 260 - 264.  
9 Ryckman R M , Robbins M , Thornton B , et al. . Development  
and validation of a physical self - efficacy scale. Journal of  
Personality and Social Psychology ,1982 42( 5 ) 891 - 900.  
10 张文彤 董伟 .SPSS 统计分析高级教程.北京 :高等教育  
出版社 2004.372 - 373.  
11 Tiggemann M ,Lynch J E. Body image across the life span in  
adult women : The role of self - objectification J.  
Developmental Psychology 2001 37 243 - 253.  
12 Fredrickson B L , Roberts T A , Objectification theory : Toward  
understanding women 's lived experiences and mental health  
risks. Psychology of Women Quarterly ,1997 21 :173 - 206.

The Development of Old People 's Physical Self Scale and  
Initial Study on Characteristics

Chen Hong<sup>1</sup> , Feng Wenfeng<sup>1</sup> , Wang Jieyu<sup>2</sup>

( 1. School of psychology , Southwest University , Chongqing 400715 2. Mian yang Nurse School , Chengdu 513012 )

**Abstract** :A considerably reliable and valid scale of old people 's physical self was developed. Through factor analysis , we found there are six  
factors included in the old people 's physical self :body movement , body appearance , body function , body figure , sexual , and body behavior.  
We examined the homogeneity reliability , the strict parallel reliability and the validity , found that the scale had a high reliability and validity.  
Then , an explorative analysis was done to the characteristic of old people 's physical self. In general , old people in this study were satisfied  
with their bodies , and there were not significant gender difference , age difference , and body mass index difference , with the exceptions that  
figure characters had significant gender and age interactions , gender and BMI interactions , and gender , BMI and age interactions.

**Key words** :old people ; physical self ; body mass index