

# 父母婚姻冲突与青少年抑郁： 同胞关系和心理韧性的作用\*

刘庆<sup>1</sup>, 冯兰<sup>2</sup>

(1. 长江大学社会救助研究中心, 荆州 434000; 2. 华中农业大学文法学院, 武汉 430070)

**摘要:**为明确父母婚姻冲突与青少年抑郁的关系及其机制,构建了一个有调节的中介模型,重点考察了青少年同胞关系的中介作用以及心理韧性的调节作用。采用问卷法,对1398名青少年感知的父母婚姻冲突、同胞关系、心理韧性与抑郁情绪进行调查。结果显示:在控制性别、年龄后,父母婚姻冲突能显著正向预测青少年的抑郁;同胞关系在父母婚姻冲突与青少年抑郁之间发挥着中介作用;心理韧性调节了父母婚姻冲突通过同胞关系影响青少年抑郁中介过程的后半段路径。研究结果揭示了父母婚姻冲突影响青少年抑郁的内在机制,对于提升青少年同胞关系质量、干预和预防抑郁具有一定的参考价值。

**关键词:**父母婚姻冲突;抑郁;同胞关系;心理韧性;青少年

**中图分类号:**B848

**文献标识码:**A

**文章编号:**1003–5184(2024)01–0052–08

## 1 引言

抑郁是青少年群体中一种常见的情绪问题,严重影响其心理健康以及健全人格的形成与发展。如果不进行及时控制,长期抑郁可能会转变为抑郁症,进而不同程度影响青少年的发展。一项元分析表明,我国青少年群体中抑郁的比率为28.4%,高于成年人和老年人的检出率(刘福荣等,2020)。这提示青少年更容易出现抑郁,应该给予更多重视。已有研究发现,家庭中各子系统之间的互动水平和互动质量对青少年的抑郁水平具有显著的预测作用,这些研究主要集中于夫妻关系、亲子关系之间的相互作用机制如何影响青少年的抑郁(Kouros et al., 2014; Stover et al., 2016; 卢富荣等, 2020)。同胞关系作为家庭中重要的子系统,对青少年的发展具有重要意义,但是国内研究者却鲜有关注父母婚姻冲突与同胞关系之间的内在联系,以及同胞关系对抑郁的影响。然而,随着生育政策的调整,在后独生子女时代预计将会有越来越多的青少年拥有手足同胞,成长在多子女家庭。基于此,研究从家庭系统理论出发,考察父母婚姻冲突和兄弟姐妹子系统之间如何作用进而对青少年抑郁产生影响。这不仅有助于了解父母婚姻冲突对青少年抑郁的影响机制,而且对干预和预防青少年抑郁具有一定的启示意义。

### 1.1 父母婚姻冲突与青少年抑郁

家庭始于夫妻关系的建立,父母夫妻关系是青少年发展的关键因素(Erel & Burman, 1995)。父母婚姻冲突是影响青少年发展的风险因素,长期暴露于父母婚姻冲突情境中的青少年,容易出现人格缺陷、心理功能不良、适应障碍和问题行为(Bowen et al., 2014)。研究表明,父母婚姻冲突正向预测青少年的抑郁,父母婚姻冲突水平越高,青少年的抑郁水平就越高(Cohn, Jordan, & Mercer, 2013; Yap & Jorm, 2015; 范航等, 2018; 卢富荣等, 2020)。婚姻冲突总是伴随着紧张的家庭氛围,父母将注意力更多的集中在彼此的争吵和负面情绪,对孩子的需求不敏感,孩子难以得到父母的支持和鼓励,他们的心理状态也会非常消极,增加抑郁发生的风险;当父母间的冲突停止,因冲突导致的对孩子心理适应的消极作用也会随之下降(Kouros et al., 2014; Stover et al., 2016)。尤其是父母之间的显性冲突,如身体冲突或言语争执更容易导致青少年产生抑郁,而且这种消极影响在青少年将来的生活中一直存在(Brumar-  
iu, 2015)。

### 1.2 同胞关系的中介作用

尽管父母婚姻冲突对青少年抑郁产生的直接影响得到了实证研究的支持,但是有关“父母婚姻冲

\* 基金项目:国家社会科学基金一般项目(19BSH069)。

通讯作者:刘庆, E-mail: liuqing810501@126.com。

突如何影响青少年抑郁”有待进一步深入研究。根据家庭系统理论,同胞关系作为家庭系统中的一个重要子系统,会受到其他家庭子系统的影响(Cox, 2010)。家庭系统理论中的“溢出假设”和“补偿假设”解释了家庭子系统间的相互影响。溢出假设认为在一种关系中形成的行为和情感会迁移到另外一种关系中,而补偿假设认为在一种关系中缺失的行为与情感会通过其他关系得到补偿。大量研究表明,溢出假设能够更好地解释家庭子系统间的相互影响(Erel & Burman, 1995; Zimet & Jacob, 2001; 李苗苗等, 2019)。根据溢出假设(Erel & Burman, 1995),婚姻冲突中的敌意和愤怒使父母产生了挫败感,其行为和情感会外溢和扩展到孩子的同胞关系中,破坏了孩子与同胞之间正常的交往模式,导致同胞关系紧张,增加了同胞冲突发生的可能性。补偿假设(Easterbrooks & Emde, 1988; Erel & Burman, 1995)则认为,父母的婚姻冲突使孩子与同胞之间倾向于合作,相互提供帮助与支持,他们会通过建立亲密的关系来补偿在父母婚姻中没有获得满足的需求,同胞之间的关系反而会变得更加亲密。

同胞关系作为家庭系统中重要的子系统,对于青少年的心理健康具有重要影响(Yeh & Lempers, 2004)。根据社会联结理论,同胞关系作为一种依恋关系,对同胞的积极依恋使个体形成对自我的良好印象,拥有亲密同胞关系的个体将同胞看成陪伴者和支持者,能够预测适应的发展,作为一种保护因素降低了个体心理和行为问题发生的可能性;消极的同胞依恋使个体倾向于认为自己是无价值的,容易导致个体出现心理危机和行为不良(Fraley & Tancredy, 2012)。有研究表明,积极的同胞关系让青少年感受到彼此之间的亲密、鼓励和照顾,提高了其情绪管理能力,与青少年的焦虑、压力呈负相关,对于缓解其抑郁具有明显的促进作用(Ponappa et al., 2017)。获得同胞支持还能弥补父母和同伴支持的不足,降低青少年的孤独和抑郁,增强其主观幸福感(Vander et al., 2017; 董颖红等, 2018; 杨娅, 曹晓君, 2022)。据此提出假设1:同胞关系可能是父母婚姻冲突影响青少年抑郁的重要中介。

### 1.3 心理韧性的调节作用

根据个体与情境交互作用理论,情境因素可能与个体自身特征的交互作用,对其心理适应产生影响(Belsky & Pluess, 2009)。心理韧性作为个体的一种心理特质,是影响抑郁的重要因素(Reivich et

al., 2013),它作为个体自身因素与情境因素共同交互影响个体的抑郁水平。这种交互作用的影响使心理韧性可能在父母婚姻冲突与青少年抑郁之间起调节作用。关于心理韧性与抑郁的相关研究表明,心理韧性与抑郁呈显著负相关,心理韧性水平不同的青少年抑郁水平高低具有明显差异:相比心理韧性较低的青少年,心理韧性较高者的抑郁水平明显较低(Reivich et al., 2013; 牛更枫等, 2015)。相关近似的研究可以在一定程度上为该研究做出假设提供支持。例如,心理韧性作为保护因子也可以有效减少亲子冲突产生的负面影响,并且与心理适应状况呈显著正相关(Khanlou & Wray, 2014)。据此提出假设2:心理韧性调节父母婚姻冲突对青少年抑郁的直接影响。

另外,心理韧性可能在同胞关系与青少年抑郁之间起调节作用。心理韧性是抑制个体产生抑郁的一个保护性因素(Roeser & Eccles, 2017)。人类发展的“保护因子—保护因子”模型指出,不同保护因子在预测个体的发展结果时会产生交互作用(Fergus & Zimmerman, 2005),一种保护因子(心理韧性)会削弱或者增强另一种保护因子(同胞关系)对结果变量(抑郁)的影响,即排除假说和促进假说。根据排除假说,研究预期相较于心理韧性水平较高的青少年,心理韧性水平较低者同胞关系对其抑郁有更强的预测作用;与之相反,根据促进假说,研究预期心理韧性水平较高者的同胞关系对其抑郁有更强的预测作用。据此提出假设3:心理韧性可能在同胞关系与青少年抑郁之间起调节作用。

综上,研究提出一个有调节的中介模型(图1),对父母婚姻冲突与青少年抑郁之间的关系进行更深入的探讨。具体包括:第一,考察父母婚姻冲突对青少年抑郁的影响以及同胞关系在其中是否起中介作用;第二,考察心理韧性是否调节了中介过程的直接路径和后半段路径,从而为促进青少年的心理健康发展、有针对性地对青少年开展抑郁的预防和干预提供实证依据和思路。

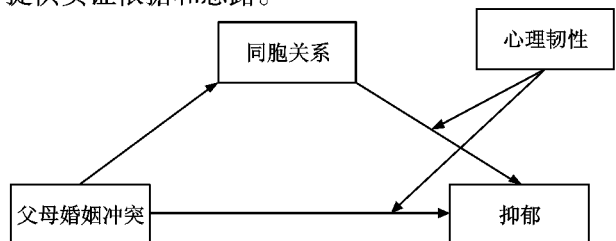


图1 假设模型图

## 2 方法

### 2.1 被试

在湖北省某市选取初中和高中各 6 所,以具有同胞关系的青少年为调查对象,按照系统抽样的方法共发放 1500 份问卷,剔除没有完成完整问卷、有规律作答等问卷 102 份,最终获得有效问卷 1398 份,有效回收率为 93.2%。被试的年龄范围为 12 ~ 19 岁,平均年龄为  $15.01 \pm 1.14$  岁,其中男生 730 人(52.2%),女生 668 人(47.8%),初一至初三年级人数分别为 228 人(16.3%)、243 人(17.4%)、233 人(16.7%),高一至高三年级人数分别为 238 人(17%)、231 人(16.5%)、225 人(16.1%)。

### 2.2 研究工具

#### 2.2.1 父母婚姻冲突

采用由 Grych 和 Fincham(1992)编制、池丽萍和辛自强(2003)修订的婚姻冲突儿童知觉量表(Children's Perception of Interparental Conflict Scale, CPIC)进行测量。已有研究发现该量表适用于青少年群体,主要使用冲突频率、冲突强度和冲突解决三个维度来测量青少年感知的父母婚姻冲突,该量表在国内外研究中具有良好的信度和效度(邓林园等,2017)。研究也选取这三个维度,共 16 个题目,采用李克特 5 级计分,1 代表“非常不符合”,5 代表“完全符合”。计算所有项目的平均分,分数越高表示感知的父母婚姻冲突越多越严重。在本次测量中,量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.81。

#### 2.2.2 同胞关系

采用由 Furman 和 Buhrmester(1985)编制、董颖红(2018)修订的同胞关系量表(Sibling Relationship Scale, SRS)测量青少年的同胞关系质量。该量表包含亲密、冲突、竞争、权利对比四个维度,共 48 个题目,采用李克特 5 级计分,1 代表“非常不符合”,5 代表“完全符合”,将冲突、竞争和权利对比三个维度反向计分后与同胞亲密维度得分相加。计算所有项目的平均分,分数越高表示同胞关系质量越好。在本次测量中,量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.79。

#### 2.2.3 抑郁

采用由 Radloff(1977)编制、章婕等人(2010)修订的流调中心抑郁量表(Center for Epidemiologic Studies Depression Scale, CES-D)来测量青少年的抑郁水平。该量表包含抑郁情绪、积极情绪、躯体症状与活动迟滞、人际关系困难四个维度,共 20 个题目,采用李克特 4 级计分,1 代表“没有或几乎没

有”,4 代表“几乎一直有”,其中积极情绪的题目为反向计分。计算所有项目的平均分,分数越高表示抑郁水平越高。在本次测量中,量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.82。

#### 2.2.4 心理韧性

采用由胡月琴和甘怡群(2008)编制的青少年心理韧性量表(Resilience Scale for Chinese Adolescents)进行测量。该量表包含目标专注、情绪控制、积极认知、家庭支持和人际协助四个维度,共 27 个题目,采用李克特 5 级计分,1 代表“非常不符合”,5 代表“完全符合”。计算所有项目的平均分,分数越高表示心理韧性越强。在本次测量中,量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.84。

### 2.3 研究程序 and 数据处理

在征得学校和被试本人的同意后,以年级为单位进行集体施测。主试为经过培训的心理学相关专业的研究生,将被试集中在教室,施测时向被试说明此次测量的目的和意义,要求被试根据统一指导语独立作答,对施测过程进行质量监控,确保问卷填写的有效性和真实性。采用 SPSS22.0 进行描述性统计和相关分析;有调节的中介效应检验采用偏差校正百分位 Bootstrap 法,即使用 Hayes(2013)编制的 SPSS 插件 PROCESS 进行假设模型检验和简单斜率检验。

## 3 结果

### 3.1 共同方法偏差检验

研究的数据来自于被试的自我报告,可能会导致共同方法偏差。根据周浩和龙立荣(2004)的建议,在测试过程中进行控制,如采用匿名的方式、部分题目反向计分等,采用 Harman 单因子检验法对数据进行共同方法偏差检验。结果显示,特征值大于 1 的因子共有 15 个,且第一个因子解释的变异量为 19.21%,小于 40% 的临界标准,说明研究不存在严重的共同方法偏差问题。

### 3.2 各变量之间的相关

各变量的均值、标准差和变量间的相关系数如表 1 所示。结果发现,父母婚姻冲突与青少年的同胞关系呈显著负相关,与青少年的抑郁呈显著正相关,青少年的同胞关系与抑郁呈显著负相关,青少年的心理韧性与同胞关系呈显著正相关、与抑郁和父母的婚姻冲突呈显著负相关。可见,父母婚姻冲突越严重,青少年的同胞关系就越差,其抑郁水平就越高,并且青少年的心理韧性越好,其抑郁水平就越

低,结果符合预期。此外,性别、年龄与各变量有显著相关,因此在后续有调节的中介效应分析中将青少年的性别和年龄作为控制变量。

表 1 各变量的均值、标准差和相关矩阵

	<i>M</i>	<i>SD</i>	1	2	3	4	5	6
1 性别 <sup>a</sup>	—	—	1					
2 年龄	15.01	1.14	0.04	1				
3 父母婚姻冲突	2.54	0.81	-0.02	0.07	1			
4 同胞关系	3.51	0.76	-0.19**	0.18**	-0.46**	1		
5 心理韧性	3.49	0.63	0.09	0.16**	-0.39**	0.57**	1	
6 抑郁	2.07	0.42	-0.06	0.08	0.37**	-0.53**	-0.41**	1

注:性别为虚拟变量,0 = 女生,1 = 男生; \*\*  $p < 0.01$ ,下同。

3.3 同胞关系在父母婚姻冲突对青少年抑郁影响中的中介效应检验

为检验同胞关系在父母婚姻冲突对青少年抑郁影响中的中介作用,将性别、年龄作为控制变量,使用 SPSS 宏程序 PROCESS 中的 model4 进行分析。由表 2 可知,父母婚姻冲突能显著负向预测青少年的同胞关系( $\beta = -0.27, p < 0.001$ ),青少年的同胞关系能显著负向预测其抑郁( $\beta = -0.45, p < 0.001$ );当加入同胞关系后,父母婚姻冲突仍能显著正向预测青少年的抑郁( $\beta = 0.18, p < 0.001$ )。基于偏差校正的百分位 Bootstrap 法进一步发现,同胞关系在父母婚姻冲突与青少年抑郁之间的中介作用显著, $ab = 0.12, SE = 0.03, 95\%$  的置信区间为  $[0.178, 0.06]$ 。

表 2 父母婚姻冲突对抑郁的影响:同胞关系的中介作用

预测变量	方程 1:同胞关系		方程 2:抑郁	
	$\beta$	<i>t</i>	$\beta$	<i>t</i>
性别 <sup>a</sup>	-0.15*	-2.02	-0.05	-1.32
年龄	0.13**	2.69	0.07	1.46
父母婚姻冲突	-0.27***	-5.4	0.18***	4.24
同胞关系			-0.45***	-9.11
$R^2$	0.13***		0.14***	
<i>F</i>	21.65		23.87	

注: \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$ 。

3.4 父母婚姻冲突对青少年抑郁的影响:有调节的中介效应检验

基于同胞关系的中介作用,继续探讨心理韧性在中介路径中的调节效应。将性别、年龄作为控制变量,使用 SPSS 宏程序 PROCESS 中的 model 15 进行分析。由表 3 可知,在方程 2 中,父母婚姻冲突与心理韧性的交互项对青少年抑郁的预测作用不显著( $\beta = 0.02, p > 0.05$ ),说明心理韧性在父母婚姻冲突对青少年抑郁影响的直接路径中没有调节作用。

同胞关系与心理韧性的交互项对青少年抑郁的预测作用显著( $\beta = 0.11, p < 0.05$ ),95% 的置信区间为  $[-0.07, -0.02]$ ,说明心理韧性在同胞关系对青少年抑郁的影响中起调节作用。综上,心理韧性在中介效应的后半段路径中起调节作用。

表 3 心理韧性为调节变量的有调节的中介效应检验

预测变量	方程 1:同胞关系		方程 2:抑郁	
	$\beta$	<i>t</i>	$\beta$	<i>t</i>
性别 <sup>a</sup>	-0.15*	-2.02	-0.05	-1.28
年龄	0.13**	2.69	0.06	1.13
父母婚姻冲突	-0.27***	-5.4	0.16***	4.12
同胞关系			-0.43***	-8.61
心理韧性			-0.07	-1.49
父母婚姻冲突 × 心理韧性			-0.02	-0.41
同胞关系 × 心理韧性			0.11*	2.27
$R^2$	0.13***		0.16***	
<i>F</i>	21.65		26.04	

为了更清楚解释有调节的中介模型,将心理韧性按照正负一个标准差分成高低两组,采用简单斜率检验考察心理韧性在同胞关系对青少年抑郁中的影响,具体调节效应如图 2 所示。在心理韧性水平较低时,同胞关系对青少年抑郁的负向预测作用显著( $b \text{ simple} = -0.31, t = -5.02, p < 0.001$ ),在心理韧性水平较高时,同胞关系对青少年抑郁的负向预测作用依然显著,但预测作用减弱( $b \text{ simple} = -0.16, t = -3.18, p < 0.01$ )。即相对于高心理韧性的青少年,同胞关系对低心理韧性个体的抑郁影响更大。总体来说,心理韧性调节了同胞关系的中介效应:对于低心理韧性水平的青少年,父母婚姻冲突通过同胞关系影响青少年抑郁的间接效应为  $0.085, 95\%$  的置信区间为  $[0.04, 0.15]$ ;对于高心理韧性水平的青少年,这一间接效应为  $0.045, 95\%$

的置信区间为 $[0.007, 0.084]$ 。

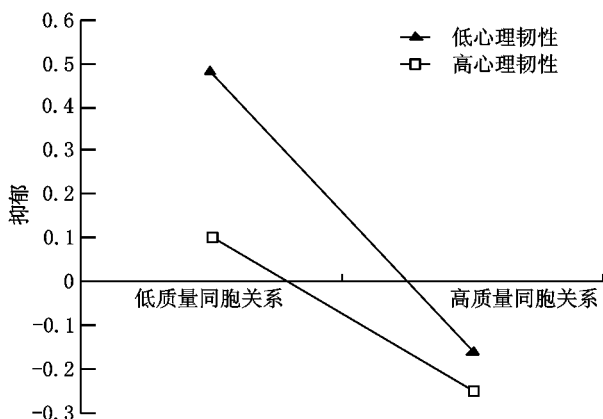


图2 心理韧性在同胞关系与抑郁之间的调节作用

#### 4 讨论

##### 4.1 父母婚姻冲突对青少年抑郁的影响

研究结果显示父母婚姻冲突能显著地正向预测青少年的抑郁水平,这与以往大量研究相一致(Brumariu, 2015; Yap & Jorm, 2015; 范航等, 2018; 卢富荣等, 2020)。家庭风险模型认为,父母婚姻冲突作为家庭的一项压力性的事件,是孩子产生情绪问题的主要因素,在内化问题上更多表现为抑郁和焦虑(Davies, Martin, & Cummings, 2018)。根据情绪安全感理论,当孩子年处于父母婚姻冲突的环境中,会体验到较多消极情绪,影响其情绪安全。他们会泛化到类似的压力情境中,产生一种不安和不稳定的觉知,导致情绪失调,进而可能产生抑郁情绪(Davies & Cummings, 1994)。青少年对父母婚姻冲突的认知也包括自己有义务让父母停止冲突,这种想法和不成功的尝试降低了其自我效能感,体验到更多消极情绪,青少年容易被动、重复地关注父母婚姻冲突带来的痛苦(Johnson et al., 2015),心理承受能力较低,久而久之充满父母冲突的家庭环境容易引发其抑郁等心理问题。

##### 4.2 同胞关系的中介作用

研究发现,同胞关系在父母婚姻冲突与青少年抑郁之间起到显著的中介作用:父母婚姻冲突不仅可以直接影响青少年抑郁,还可以通过同胞关系的间接作用影响其抑郁,支持了假设1。一方面,根据溢出假说(Erel & Burman, 1995),父母子系统冲突会“外溢”到同胞子系统,从而间接影响青少年的情绪。婚姻冲突总是伴随着紧张的情绪氛围,青少年感受到较少的家庭温暖、父母的支持与鼓励,这使得他们在与同胞的交往中可能会产生更多的压力,影响了同胞之间的互动,导致同胞关系质量下

降,进而影响其情绪发展。另一方面,父母的婚姻冲突可能使青少年对家庭和外部世界形成消极的认知,他们会产生一种无力和无助感,其情绪调节能力受到影响,严重者会产生抑郁和焦虑(范航等, 2018)。此外,研究还间接证实了家庭氛围对青少年同胞关系发展的重要影响,从侧面也表明父母婚姻质量与青少年同胞关系之间的必然联系。研究结果还发现,同胞关系与青少年抑郁情绪之间呈显著负相关关系。当青少年在面对父母的婚姻冲突时,同胞之间的相互支持相当于为其提供了一个“脚手架”,帮助其缓冲不利的环境因素对情绪适应性造成的影响,而且同胞之间还可以分享彼此的情感和情绪,依靠积极的心态来应对压力事件,有助于减少其发生抑郁的可能性(Perricone et al., 2014)。这启示营造良好的家庭氛围,引导同胞之间的积极互动可以有效减少青少年抑郁发生的可能性,有助于青少年的成长。

##### 4.3 心理韧性的调节作用

通过有调节的中介模型检验发现,同胞关系在父母婚姻冲突与青少年抑郁之间的中介作用受到了心理韧性的调节,且该调节效应作用于中介路径的后半段,即“同胞关系与青少年抑郁之间的关系”受到心理韧性的调节,相较于心理韧性水平较高的青少年,同胞关系对心理韧性较低青少年的抑郁的预测作用更强。这一结果支持了假设3,验证了“保护因子—保护因子”模型的排除假说。其原因可能是心理韧性水平不同的青少年具有不同的情绪表现。具体而言,心理韧性水平较高的青少年情绪稳定性更高,他们拥有丰富的心理资源,例如自我控制力、乐观主义等,遇到困境时能主动调用这些资源,灵活地调节情绪反应,帮助其积极应对,降低抑郁发生的风险(王中会, 蔺秀云, 2014)。另外,心理韧性水平较高的青少年具有融洽的同伴关系(Wang et al., 2019),而同伴又会对青少年的抑郁产生影响(Reavis et al., 2015)。也就是说,对于心理韧性水平较高的青少年而言,家庭外的其他人(如同伴)也会在一定程度上影响他们的抑郁水平。同伴关系在青少年的社会生活中扮演着重要角色,融洽的同伴关系对于青少年的心理健康具有积极的作用,有助于青少年形成积极的自我概念和成熟的认知,增强自我的情绪调节能力来适应变化的环境,降低抑郁发生的风险。

心理韧性对直接路径并没有表现出调节效应,

假设2没有得到证实,说明父母婚姻冲突对青少年抑郁的预测作用较为牢固。夫妻关系是家庭和谐的核心,是家庭各个子系统中对孩子影响最大的因素,对孩子的发展具有至关重要的作用(Cox & Paley, 2003)。根据认知情境模型与社会学习理论,青少年知觉父母的婚姻冲突是一个持久、内隐的习得过程,在婚姻冲突的情境中父母表现的消极情绪、不合理的处理方式可能会对青少年的抑郁产生潜移默化的影响(苏萍等,2017)。因此,不管是对心理韧性水平较高的青少年,还是对心理韧性水平较低的青少年来说,父母婚姻冲突均可以显著地影响青少年的抑郁。

#### 4.4 研究意义与不足

研究探讨了父母婚姻冲突、同胞关系和心理韧性三者共同对青少年抑郁产生的作用,扩展了以往关于青少年抑郁的研究,为干预和预防青少年抑郁提供了实证指导和教育启示。同时也支持了社会生态系统理论,进一步表明了环境与个体之间复杂的交互作用对个体行为的影响。从实践层面看,首先,父母必须重视婚姻冲突对于青少年抑郁带来的影响,尽可能减少婚姻冲突,营造和睦的家庭氛围,帮助青少年缓解抑郁。家庭社会工作者可以采用家庭干预方案,例如对父母进行婚姻辅导和心理指导,改善父母的婚姻关系以降低青少年抑郁发生的风险。其次,父母要树立正确的教育理念,采取情感温暖的教养方式,积极引导青少年建立良好的同胞关系,将婚姻冲突产生的负面情感在夫妻子系统内部消化,而不是带入同胞子系统,进而影响青少年的抑郁。而青少年也要正确看待自己与同胞的关系,加强与同胞之间的亲密互动,学会与同胞和睦相处,建立积极的情感关系,共同成长。最后,学校教育要有意识地培养青少年的心理韧性,增加他们的情绪安全感。根据青少年的身心发展特点,设计提升他们心理韧性的课程,强化对生活和学习积极认知,合理宣泄消极情绪,使他们更好地应对生活和学习中的挫折与困难;开展团体活动与心理辅导,促使青少年与同学建立良好的人际关系,增强自信与自我效能感,有助于他们形成积极的心理品质。

研究也存在一些局限,需要在未来研究进一步改进:首先,数据收集采用的是青少年自我报告法,父母婚姻冲突是青少年感知的,与实际的父母婚姻冲突可能会有偏差,在未来研究可采取多方报告的形式。其次,研究只测量了性别、年龄等人口学变

量,对其他背景信息测量不够充分,未来研究应该增加父母的职业、教育程度等信息的测量,这有助于了解青少年整体样貌和评估研究结论的推论范围。最后,研究属于横断面研究,无法进行确切的因果推断,未来研究可以采用追踪设计确定变量间的因果关系,进一步考察父母婚姻冲突与青少年抑郁之间的内在机制。

#### 参考文献

- 池丽萍,辛自强.(2003). 儿童对婚姻冲突的感知量表修订. *中国心理卫生杂志*,17(8),554-556.
- 邓林园,许睿,方晓义.(2017). 父母冲突、亲子三角关系与青少年应对方式之间的关系. *北京师范大学学报(社会科学版)*, (1), 83-91.
- 董颖红.(2018). 被忽视的家庭关系——同胞关系对个体心理和行为发展的影响. 北京:中国社会科学出版社.
- 范航,朱转,苗灵童,刘燊,张林.(2018). 父母婚姻冲突对青少年抑郁情绪的影响:一个有调节的中介模型. *心理发展与教育*,34(4),481-488.
- 胡月琴,甘怡群.(2008). 青少年心理韧性量表的编制和效度验证. *心理学报*,40(8),902-912.
- 刘福荣,宋晓琴,尚小平,吴梦凡,隋美丽,董一超,刘新奎.(2020). 中学生抑郁症状检出率的 meta 分析. *中国心理卫生杂志*,34(2),123-128.
- 卢富荣,宋煜静,刘路培,方选智.(2020). 父母冲突对儿童青少年抑郁情绪的影响:有调节的中介模型. *心理与行为研究*,18(6),770-776.
- 李苗苗,者亚囡,阴桐桐,邢晓沛.(2019). 婚姻质量与亲子关系的主一客体互倚模型分析:儿童意志控制的调节. *中国临床心理学杂志*,27(2),345-350.
- 牛更枫,范翠英,周宗奎,田媛,连帅磊.(2015). 青少年乐观对抑郁的影响:心理韧性的中介作用. *中国临床心理学杂志*,23(4),709-711.
- 苏萍,张卫,喻承甫,刘莎,许阳,甄霜菊.(2017). 父母婚姻冲突、不良同伴交往对初中生攻击行为的影响:一个有调节的中介模型. *心理科学*,40(6),1392-1398.
- 王中会,蔺秀云.(2014). 流动儿童心理韧性对其抑郁、孤独的影响. *中国特殊教育*, (4), 54-59.
- 杨娅,曹晓君.(2022). 同胞关系和心理弹性在非独生大学生童年早期心理虐待与抑郁间的多重中介效应. *中华行为医学与脑科学杂志*,31(5),455-461.
- 周浩,龙立荣.(2004). 共同方法偏差的统计检验与控制方法. *心理科学进展*,12(6),942-950.
- 章婕,吴振云,方格,李娟,韩布新,陈祉妍.(2010). 流调中心抑郁量表全国城市常模的建立. *中国心理卫生杂志*,24(2),139-143.
- Belsky, J., & Pluess, M. (2009). Beyond diathesis stress: Differ-

- ential susceptibility to environmental influences. *Psychological Bulletin*, 135(6), 885 – 908.
- Bowen, K. L., Morgan, J. E., Moore, S. C., & Goozen, S. H. (2014). Young offenders' emotion recognition dysfunction across emotion intensities: Explaining variation using psychopathic traits, conduct disorder and offense severity. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 36(1), 60 – 74.
- Brumariu, L. E. (2015). Parent – child attachment and emotion regulation. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 148, 31 – 45.
- Coln, K. L., Jordan, S. S., & Mercer, S. H. (2013). A unified model exploring parenting practices as mediators of marital conflict and children's adjustment. *Child Psychiatry & Human Development*, 44(3), 419 – 429.
- Cox, M. J. (2010). Family systems and sibling relationships. *Child Development Perspectives*, 4(2), 95 – 96.
- Davies, P. T., & Cummings, E. M. (1994). Marital conflict and child adjustment: An emotional security hypothesis. *Psychological Bulletin*, 116(3), 387 – 411.
- Davies, P. T., Martin, M. J., & Cummings, E. M. (2018). Interparental conflict and children's social problems: Insecurity and friendship affiliation as cascading mediators. *Developmental Psychology*, 54(1), 83 – 97.
- Easterbrooks, M. A., & Emde, R. N. (1998). Marital and parent – child relationship: Role of affect in the family system. In R. A. Hinde & J. Stevenson – Hinde (Eds.), *Relationships within families: Mutual influences* (pp. 83 – 103). New York: Oxford University Press.
- Erel, O., & Burman, B. (1995). Interrelatedness of marital relations and parent – child relations: A meta analytic review. *Psychological Bulletin*, 118(1), 108 – 132.
- Fergus, S., & Zimmerman, M. A. (2005). Adolescent resilience: A framework for understanding healthy development in the face of risk. *Annual Review of Public Health*, (26), 399 – 419.
- Fraley, R. C., & Tancredy, C. M. (2012). Twin and sibling attachment in a nationally representative sample. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 38(3), 308 – 316.
- Furman, W., & Buhrmester, D. (1985). Children's perceptions of the qualities of sibling relationships. *Child Development*, 56(2), 448 – 461.
- Grych, J. H., Seid, M., & Fincham, F. D. (1992). Assessing marital conflict from the child's perspective: The children's perception of interparental conflict scale. *Child Development*, (63), 558 – 572.
- Hayes, A. F. (2013). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: Regression – based approach* (p. 288). New York: The Guilford Press.
- Johnson, D. P., Carr, F. A., & Whisman, M. A. (2015). Interparental conflict and rumination. *International Journal of Cognitive Therapy*, 8(1), 1 – 10.
- Khanlou, N., & Wray, R. (2014). A whole community approach toward child and youth resilience promotion: A review of resilience literature. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 12(1), 64 – 79.
- Kouros, C. D., Papp, L. M., Goeke – Morey, M. C., & Cummings, E. M. (2014). Spillover between quality and parent – child relationship quality: Parental depressive symptoms as moderators. *Journal of Family Psychology*, 28(3), 315 – 325.
- Perricone, G., Fontana, V., Burgio, S., & Polizzi, C. (2014). Sibling relationships as a resource for coping with traumatic events. *Springer Plus*, 3(1), 525 – 531.
- Ponappa, S., Bartle – Haring, S., Holowacz, E., & Ferriby, M. (2017). The family system and depressive symptoms during the college years: Triangulation, parental differential treatment, and sibling warmth as predictors. *Journal of Marital and Family Therapy*, 43(1), 145 – 158.
- Radloff, L. S. (1977). The CES – D scale as self – report depression scale for research in the general population. *Applied Psychological Measurement*, 1(3), 385 – 401.
- Reavis, R. D., Donohue, L. J., & Upchurch, M. C. (2015). Friendship, negative peer experiences, and daily positive and negative mood. *Social Development*, 24(4), 833 – 851.
- Reivich, K., Gillham, J. E., Chaplin, T. M., & Seligman, M. E. P. (2013). From helplessness to optimism: The role of resilience in treating and preventing depression in youth. *Handbook of Resilience in Children* (pp. 201 – 214). New York: Springer US.
- Roeser, R. W., & Eccles, J. S. (2017). Adolescents' perceptions of middle school: Relation to longitudinal changes in academic and psychological adjustment. *Journal of Research on Adolescence*, 8(1), 123 – 158.
- Stover, C. S., Zhou, Y., Kiselica, A., Leve, L. D., Neiderhiser, J. M., Shaw, D. S., et al. (2016). Marital hostility, hostile parenting, and child aggression: Associations from toddlerhood to school age. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 55(3), 235 – 242.
- Vander, K. J., Vansteenkiste, M., Soenens, B., & Mabbe, E. (2017). Children's daily well – being: The role of mothers', teachers', and siblings' autonomy support and psychological control. *Developmental Psychology*, 53(2), 237 – 251.
- Wang, X. C., Yang, J. P., Wang, P. C., & Lei, L. (2019). Childhood maltreatment, moral Disengagement, and adolescents' cyberbullying perpetration: Fathers' and mothers' moral disengagement as moderators. *Computers in Human Behavior*, (95), 48 – 57.

- Yap, M. B. H. , & Jorm, A. F. (2015). Parentalfactors associated with childhood anxiety, depression, and internalizing problems: A systematic review and meta – analysis. *Journal of Affective Disorders*, 175, 424 – 440.
- Yeh, H. C. , & Lempers, J. D. (2004). Perceived sibling relationships and adolescent development. *Journal of Youth and Adolescence*, 33(2) , 133 – 147.
- Zimet, D. M. , & Jacob, T. (2001). Influences of marital conflict on child adjustment: Review of theory and research. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 4(4) , 319 – 335.

## Parental Marital Conflict and Adolescents' Depression : The Effects of Sibling Relationship and Psychological Resilience

Liu Qing<sup>1</sup> , Feng Lan<sup>2</sup>

(1. Research Center for Social Assistance, Yangtze University, Jingzhou 434000;

2. College of Humanities and Social Sciences, Huazhong Agricultural University, Wuhan 430070)

**Abstract:** In order to give an interpretation for the relationship and complex mechanisms between parental marital conflict and adolescents' depression, the study conducted a moderated mediation model to examine the effects of parental marital conflict, sibling relationship and psychological resilience on adolescents' depression and the underlying mechanism. A total of 1398 adolescents participated in this study. The results showed that: (1) Parental marital conflict positively predicted adolescents' depression when controlling for gender and age; (2) Sibling relationship mediated the relationship between parental marital conflict and adolescents' depression; (3) Psychological resilience regulated the second half of the mediation process in which parental marital conflict affected adolescents' depression through sibling relationship. The findings revealed that the internal mechanism of parental marital conflict affecting adolescents' depression had important theoretical and empirical value for improving the quality of sibling relationship, preventing and intervening adolescents' depression.

**Key words:** parental marital conflict; depression; sibling relationship; psychological resilience; adolescents